

Жыва

ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ

№ 48 (2220) Год XLIII

Беласток 29 лістапада 1998 г.

Цана 1,20 зл.

Выбары ў Чыжах

Першая сесія новай Рады гміны ў Чыжах адбывалася крыху пазней, чым у суседзяў, бо 5 лістапада 1998 года. Пятнаццаць новых радных з'явіліся ў будынку гміны ў камплексе і пасля прысягі і абмеркавання парадку пасяджэння ўзяліся выбіраць старшыню. У галасаванні перайшла кандыдатура Міхала Мароза, раднага і солгуса з Шастакова, члена сельскагаспадарчай палаты ад гміны Чыжы, які пазней павёў пасяджэнне. Радная з Каменя Хрысцінія Гаўрылюк, якая прапанавалася на намесніка старшыні, не перайшла ў галасаванні і паколькі не было больш ахвотных на гэтую пасадку, радныя вырашылі гэтыя выбары адтэрмінаваць. Затым радныя выслухалі інфармацыю вайта Грыгорыя Мацкевіча аб працы ўправы.

Гміна Чыжы налічвае больш за 3200 жыхароў, сярод якіх 97% гэта праваслаўныя беларусы і 3% — палякі-католікі. У гміне больш чым 13 тыс. гектараў зямлі, адной з найлепшых у ваяводстве, бо ў вялікай ступені пшанічна-бурачанавай, але дзейнасць гміны і фінансаванне інвестыцый залежыць у большай ступені ад датацый. На 2 мільёны 57 тысяч злотых гміннага даходу, ажно 1 мільён 486 тысяч зл. (72%) састаўляюць датацыі, а невялікая колькасць жыхароў адмоўна ўплывае на іх велічыню. Па гэтай прычыне вайт Мацкевіч назваў сваю гміну беднай, у якой няма магчымасцей на вялікія інвестыцыі, а ўсе пабудовы рэалізуюцца ўласнымі сродкамі.

Інфармацыя стала ўступам да выбару вайта. Спачатку паявілася прапанова, каб выбіраць па конкурсе, але не перайшла ў галасаванні (7 за і 8 супраць). У гэты момант шасціх радных выйшлі з залы, папрасіўшы, каб адзначыць гэта ў пратаколе. Дзевяць радных, якія засталіся на зале вылучылі толькі адну кандыдатуру былога вайта Грыгорыя Мацкевіча, які кіруе гмінай з 1989 года. Выбраны ён быў аднагалосна.

— Апошні раз хачу стаць вайтам, бо буду адыходзіць на пенсію, — сказаў Грыгорый Мацкевіч. — Буду намагацца праводзіць газіфікацыю, каналізацыю і тэлефанізацыю гміны, звяртаць увагу на асвету і ахову здароўя. Паспрабую жыць у згодзе з усімі і не звальняць з працы.

Пазней радныя вырашылі пакінуць зарплату вайту на тым самым узроўні. Затым галасавалі ў справе стварэння камісій, неабходных змен у бюджэце і некаторых іншых актуальных спраў. Выбар намеснікаў старшыні ўправы і членаў камісій быў адтэрмінаваны на наступнае пасяджэнне.

— Найважнейшыя справы для гміны — гэта давесці да парадку дарогі, дафінасаваць школьніцтва, бо думаем захаваць усе школьныя ўстановы, стварыць у гміне гімназію, — сказаў новавыбраны старшыня рады Міхал Мароз.

Аляксей Мароз



Клезмерская капэла Сейненскага тэатра.

Фота Ганны КАНДРАЦЮК

Перамога жыдоўскай музыкі і бульбяной кішкі

Ганна КАНДРАЦЮК

Канцэрты клезмерскай капэлы з Сейн, Віктар Шалкевіч, беластоцкая бульбяная кішка і літоўскі „мурашнік” — фурор IV Фестывалю нацыянальных меншасцей, які ў днях 13-15 лістапада г.г. праходзіў у Гданьску.

У Гданьск падалася я з місіяй. Праўленне беларускай эміграцыі Памор'я загадала прывалачы ў Гданьск дзесяць кілаграмаў бульбяной кішкі. Я, як паклонніца гарадоцкага шлягера „Бульба сёння, бульба ўчора”, задачу палічыла гонарам.

Арганізатар фестывалю, Саюз украінскай незалежнай моладзі, сярод сваіх дасягненняў павінен адзначыць, што дзякуючы ім у Беластоку даведаліся пра асаблівасць кішкі ды паднеслі на вышэйшы ўзровень самаацэнку.

— То яны там у Гданьску не маюць сваёй кішкі, — не магла надзівіцца і заадно налюбавацца беластоцкай каштоўнасцю прадаўшчыца ў краме па вуліцы Каперніка. У іншых магазінах таксама дзіваліся і пецьліся перавагай Беластока над Гданьскам. Пішу пра „іншыя” крамы, бо ў ніводнай з іх не было ўжо дзесяці кілаграмаў і трэба было мне з'ездзіць палову Беластока. Чаго чалавек не зробіць для нашых выхадцаў?

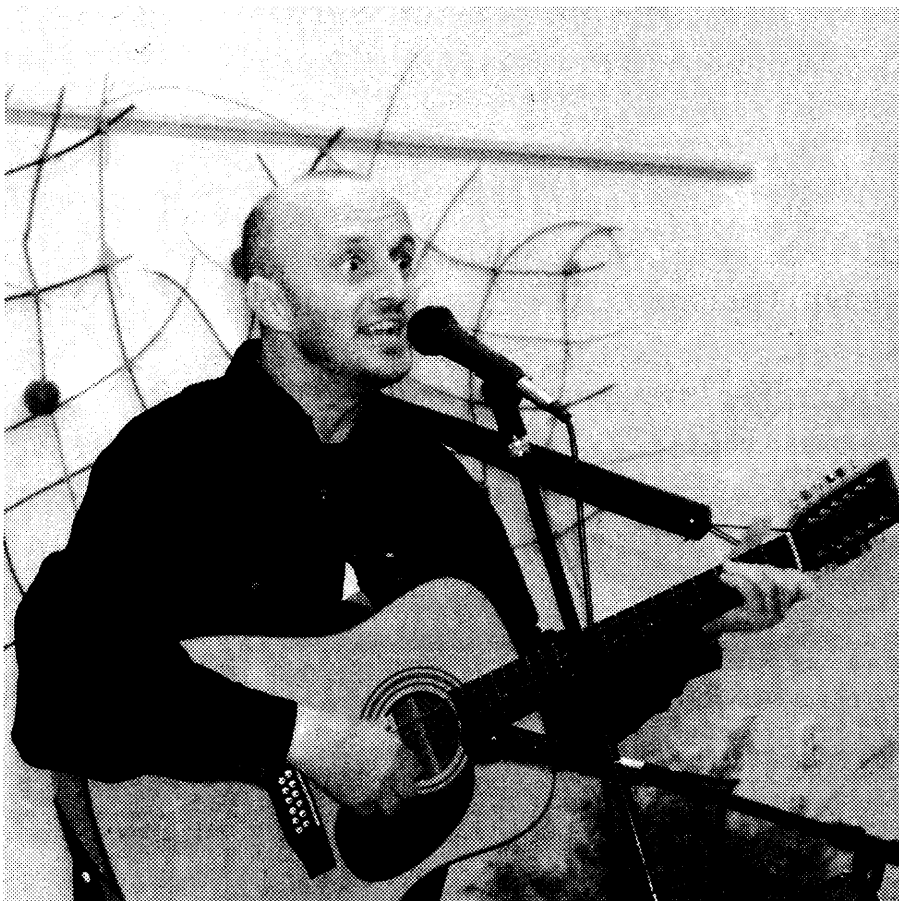
Расказ пра кішку і заадно пра крэатыўную ролю фестывалю падхапіў Віктар Шалкевіч і Эва Мароз-Кэчынская, якіх сустрэла я на чыгуначным вакзале ў Беластоку. У час супольнага падарожжа бард расказаў пра перыпетыі звязаныя з Фестывалем.

— Дзякуючы гэтаму фестывалю ў Гародні даведаліся, што я — спявак, — сказаў Віктар. — Арганізатары даслалі запрашэнне на адрас Азотнага прадпрыемства. Там узнік закат,

якога даўно ніхто ўжо не памятаў. У гарачцы пачалі шукаць нейкага Шалкевіча. Найперш сярод кіраўніцтва, пазней адміністрацыі, урэшце рабочых.

На шчасце на Азотным заводзе не знайшлі другога Віктара Шалкевіча і не паслалі яго замест слаўтага барда. Дарэчы, выхадцы пільна сачылі за аўтэнтнасцю спевака, які часта выступаў як нацыянальная меншасць — у Беларусі.

У праграме фестывалю прадугледжваліся: семінар для лідэраў няўрадавых арганізацый, агляд фільмаў пра меншасці (між іншым пра акцыю „Вісла”



Выступае Віктар Шалкевіч.

— „Raj Utracony”), музыка і каштаванне нацыянальных страў.

Гітам праграмы паказалася мне народная гасціна. Пад музыку ўкраінскага маладзёжнага гурту „Хутір”, капэ-

[працяг 4]

Антымістычны зандаж

У сапраўднасці эканамічная сітуацыя Беларусі набліжаецца да катастрофы. У гэтым годзе жніва паспяхова прайшло толькі ў тэлебачанні. У рэспубліцы сабралі з палёў на 15 працэнтаў меншы плён чым у мінулых гадах.

[з Беларусі 2]

Радныя могуць выціць

Пачалася працэдура выбару вайта. Пасля заслухання праграмаў паасобных кандыдатаў радныя ставілі ім пытанні. Найбольш пытанняў атрымаў папярэдні вайт Міхал Іванчук. Пасля зачытання ягонай заявы аб некаральнасці радны Аляксандр Шыманскі ў сваю чаргу прадставіў даведку з Раённай пракуратуры, з якой вынікала, што ў 1991-1998 гадах Міхал Іванчук пяць разоў прыцягваўся да адміністрацыйнай адказнасці за правапарушэнні ў нецвярозым стане.

[з Орлі 3]

Старыя міфы ў новым выданні

На пачатку гэтага года ў Кракаве выйшла кніжка вядомага сацыёлага прафесара Уладзіміра Паўлючука *Ukraina. Polityka i mistyka*. Адзін з раздзелаў кніжкі аўтар прысвяціў таксама фарміраванню беларускай нацыянальнай свядомасці. На жаль, паўтарыў ён вельмі старыя тэзісы, прапагандаваныя яшчэ на пачатку XX стагоддзя расійскімі нацыяналістычнымі газетамі, паводле якіх беларускую нацыянальную ідэю прыдумала каталіцкая шляхта.

[рэцэнзія 4]

Прыносіў людзям радасць

Юрка Налівайка апрача свайго песеннага хобі займаўся спортам. Ён быў адным з першых на Беласточчыне заснавальнікаў валебольнага гуртка ў Гарадку. Быў яго дзеечам, іграком і трэнерам. Выконваў розныя функцыі ў мясцовай і павятовай радах ЛЗС.

[успамін 5]

Леснікам і іх сем'ям

11 лістапада 1998 года ў Тапіле адбылося асвячэнне помніка леснікам і іх сем'ям, загінуўшым у 1939-1945 гадах. Урачыстасць прымеркавана была да Дня незалежнасці.

[падзея 9]

Беларусь — беларусы

Страшная хвароба пагражала Жыровіцкаму манастыру

Зміцер КІСЕЛЬ

17 лістапада ў Жыровіцкай права-слаўнай семінарыі быў зняты каранцін, які доўжыўся з 21 кастрычніка. Прычынай увядзення каранціннага рэжыму стала заражэнне чатырох семінарыстаў брушным тыфам.

У сярэдзіне мінулага месяца адзін з навучэнцаў Жыровіцкай семінарыі запрасіў двух калегаў з'ездзіць у гасці да сваіх бацькоў у Менск. Там хлопцы спажылі ежу, заражаную мікробамі брушнаго тыфу. Гасцінны бацька, які нічога не падазраваў, перадзваротнай дарогай у Жыровіцы даў хлопцам харчоў у запас.

Праз некалькі дзён усе трое семінарысты захварэлі. Затым праявы брушнаго тыфу з'явіліся яшчэ ў аднаго навучэнца, які пачаставаўся прывезенай з Менска ежай.

Адразу пасля гэтага Гарадзенская абласная санэпідэстанцыя ўвяла на тэрыторыі Жыровіцкага манастыра каран-

цін. Па словах загадчыцы эпідэміялагічнага аддзела станцыі Алены Максімавай, усе чацвёрэ семінарысты былі змешчаны ў шпіталь пад пільны нагляд лекараў. Былі адменены экскурсіі ў манастыр, якіх у дні восеньскіх школьных канікулаў было запланавана вельмі шмат. Семінарысты маглі пакінуць манастыр толькі ў надзвычайных выпадках і з дазволу лекараў. Набажэнствы пры іконе Жыровіцкай Божай Маці не спыняліся, але прычасце не праводзілася.

17 лістапада скончыўся інкубацыйны перыяд хваробы. Лекары ўпэўніліся, што распаўсюджванне тыфу не адбудзецца. Стан здароўя семінарыстаў, якія захварэлі, ужо нармальны і яны вылісаныя са шпіталю.

— У нас усё абышлося добра, — кажа спадарыня Максімава. — А вось бацьку семінарыста, які пачаставаў хлопцаў, не пашанцавала. Ён таксама захварэў і, хаця яго жыццё па-за пагрозай, знаходзіцца ў цяжкім стане.

Сустрэча на мяжы... Ці толькі дзяржаўнай?

12 лістапада на памежным кантрольна-прапускным пункце Мядзінскай — Каменны Рог адбылася сустрэча прэзідэнтаў Беларусі і Літвы Аляксандра Лукашэнкі і Валдаса Адамкуса.

Паводле звестак афіцыйных беларускіх сродкаў масавай інфармацыі, прэзідэнты абмяняліся інфармацыяй аб эканамічнай і палітычнай сітуацыі ў сваіх дзяржавах, абмеркавалі пытанні двухбаковых адносін. Кіраўнікі абедзвюх краін выказаліся за пашырэнне кантактаў паміж грамадзянамі, няўрадавымі арганізацыямі, установамі друку і інфармацыі Беларусі і Літвы. У сувязі з гэтым было дамоўлена аб стварэнні сумеснага фонду імя Францыска Скарыны. Беларускі бок таксама паабяцаў прыняць неабходныя меры для выплаты доўгу літоўскім экспарцёрам за пастаўленую ў Беларусь электраэнергію.

Дзяржаўная прапаганда Беларусі прадставіла спатканне на мяжы, як паўнаважнасцю афіцыйную сустрэчу „ў вярхах”. На прэс-канферэнцыі, якую беларускае тэлебачанне паказала ў ад-

ной з інфармацыйных праграм, Аляксандр Лукашэнка заявіў: „Мы нават не закраналі праблемы свабод, правоў чалавека. Я яшчэ раз заяўляю аб тым, што ў Беларусі сёння не менш правоў і свабод, чым у літоўскіх грамадзян”.

Прэзідэнт Беларусі сказаў, што даў свайму літоўскаму калегу поўную інфармацыю пра дзейнасць Саюза Беларусі і Расіі. Па словах Лукашэнкі, Валдас Адамкус адказаў, што ён „ні ў якім разе не можа супрацьдзейнічаць Саюзу Беларусі і Расіі і перапакдаваць нашым добрым адносінам — наадварот”.

Калі верыць перакладу беларускага тэлебачання, Адамкус поўнаасцю пагадзіўся з Лукашэнкам і назваў адбыўшуюся сустрэчу плённай.

Зміцер КІСЕЛЬ

PS. Відаць не была яна надта плёная, бо 17 лістапада ў Міністэрства паліва і энергетыкі Беларусі паступіла пісьмо Міністэрства энергетыкі Літвы, у якім гаворыцца, што калі ў бліжэйшы час не будуць праводзіцца аплаты, літоўскі бок абмяжуе падачу электраэнергіі.

З. К.

Вырас доўг

Па дадзеных аддзела перспектывага развіцця, інавацыйнай палітыкі і энергазберажэння Міністэрства эканомікі Беларусі па стану на 5 лістапада доўг краіны за прародны газ расійскаму акцыянернаму таварыству „Газпрам” склаў 257,7 мільёна долараў

ЗША. У пачатку гэтага года запазычанасць Беларусі за газ павялічылася на 163 мільёны долараў.

Знешняя запазычанасць за электраэнергію з пачатку года павялічылася на 86 мільёнаў долараў і дасягнула 106,6 мільёна.

Зміцер КІСЕЛЬ

Антымістычныя зандаж

15 лістапада ў інфармацыйнай праграме Беларускага тэлебачання „Рэзананс” славуці рэдактар Зімоўскі прадставіў вынікі апытання грамадзян Беларусі наконт даверу палітыкам і ўстановам гэтай краіны. Зразумела, найвышэйшы давер маюць грамадзяне да прэзідэнта і афіцыйных сродкаў масавай інфармацыі. Давярае ім звыш 48 працэнтаў жыхароў Беларусі. Найменш людзі давяраюць — паводле слоў Зімоўскага — палітычным партыям і апазіцыйным сродкам масавай інфармацыі.

Наступны рэпартаж у праграме „Рэзананс” датычыў забеспячэння насельніцтва харчовымі таварамі. Нават тыя, што давяраюць афіцыйным сродкам масавай інфармацыі, сваімі вачамі бачаць рэальную сітуацыю на рынку. Аднак у кадры гаварылі выключна людзі, якія паўтаралі фразу: „Всё нармальна. Можна жыць”. Недахопы тавараў у крамах, паводле афіцыйных сродкаў масавай інфармацыі, з'яўляюцца вынікам нелегальнага экспарту ў Расію. Зімоўскі інфармаваў падрабязна, дзе, у якой вобласці і на якую суму міліцыя затрымала тавары, якія грамадзяне Беларусі везлі ў Федэрацыю братніх народаў. Высокія кары быццам бы абмежавалі гэты рух харчовых прадуктаў на ўсход і неўзабаве мае быць лепей.

У сапраўднасці эканамічная сітуацыя Беларусі набліжаецца да катастрофы. У гэтым годзе жніва паспяхова прайшло толькі ў тэлебачанні. Сабралі з палёў на 15 працэнтаў меншы плён чым у мінулых гадах. Каб пракарміць грамадства Беларусі, у краіне павінен

быць запас 8,8 млн. тон збожжа. Ёсць толькі 7,5 млн. тон. Нядаўна прэзідэнт Лукашэнка падпісаў дамову з расійскім урадам на пастаўку пшаніцы на суму 200 млн. долараў, што мае быць формай заплаты за газ і нафту. Гэтая сума адпавядае вартасці 2,5 млн. тон збожжа, што зусім невыканальнае для беларускай дзяржавы. Таму прэзідэнт праз пасрэдніцтва тэлебачання дае загады адміністрацыі запоўніць прылаўкі ў крамах харчовымі прадуктамі, ствараюцца ўсялякія антыкрызісныя штабы, якія ўзначальваюць аднак не эканамісты, а палкоўнікі КДБ, робіцца шмат шуму ў рэжымных сродках масавай інфармацыі, што крызіс выкліканы рэфармаваннем расійскай гаспадаркі, а на тэрыторыі Беларусі мае толькі абмежаваны і часовы характар. Дзякуючы разумнай і разважлівай палітыцы прэзідэнта неўзабаве ўсё мае вярнуцца да папярэдняга дабрабыту. Грамадзянам трэба толькі цярдліва чакаць і давяраць начальніку дзяржавы. Асалодай іхняга жыцця маюць быць прамовы прэзідэнта і нашмат горшай якасці выступленні яго падначаленых. Усё гэта абазначае, што ўлады не бачаць магчымасці вырашэння праблем краіны эканамічнымі метадамі. „Рыначны сацыялізм” аказаўся не надта ўдалым эксперыментам, а кіраванне нават такой маленькай краінай як Беларусь адным чалавекам давяло да яе поўнай ізаляцыі.

Беларусь чакае вельмі цяжкая зіма. І можа так быць, што нават рэдактар Зімоўскі не асмеліцца маньякальна паўтараць: „Усё нармальна”. (ям)

Суддзі робяцца злоснымі падчас суда

Ужо другі тыдзень у Партызанскім раённым судзе Менска працягваюцца судовыя працэсы над удзельнікамі мітыngu і шэсці рабочых, што адбылося 5 лістапада ў сталіцы Беларусі. Чым больш часу праходзіць ад падзеі, тым больш жорсткія пакаранні выносіць суддзя Мікалай Трубнікаў, які разглядае ўсе справы ўдзельнікаў акцыі пратэсту незалежных рабочых прафсаюзаў.

Так 9 лістапада рабочаму Мікалаю Скрабцу і кіраўніку праваабарончага цэнтру „Вясна-96” Алесю Бяляцкаму, якія, на думку суддзі, парушылі парадак арганізацыі і правядзення сходаў, мітынгаў і вулічных шэсцяў было вынесена папярэджанне. 16 лістапада рабочы МАЗа Мікалай Раманаў быў асуджаны на 3 дні арышту, а будаўнік Сяргей Мацкой — на 6 дзён. 17 лістапада назіральнік „Вясны-96” Вадзім Канапацкі і актывіст БНФ Вячаслаў Сіўчык атрымалі ўжо па 15 сутак арышту. 19 лістапада павінен быў адбыцца суд над рэдактарам газеты „Рабочы” Віктарам Івашкевічам, але суддзя вы-

рашыў прагледзець відэаматэрыялы з месца падзей і адклаў судовыя пасяджэнне да другога снежня. 25 лістапада перад Мікалаем Трубнікавым прадстане дэпутат Вярхоўнага Савета 13-га склікання Валеры Шчукін.

Усе асуджаныя да турэмнага зняволення адбываюць пакаранне ў міліцэйскім прыёмніку-размеркавальніку па вуліцы Акрэсціна ў Менску.

— Хутчэй за ўсё ўладам не спадабаліся лагодныя прысуды, якія былі вынесены першым абвінавачваемым, — каментуе падзеі кіраўнік „Вясны-96” Алесь Бяляцкі. — Таму наступных суддзя пачаў саджаць. Асабліва абсурдным было абвінавачванне Вадзіма Канапацкага. У таго былі дакументы, якія пацвярджалі, што ён з'яўляецца назіральнікам нашага цэнтру. Наша арганізацыя зарэгістравана, і мы дзейнічалі згодна са статутам, які прадугледжвае нагляд за выкананнем правоў чалавека падчас масавых мерапрыемстваў. Мікалай Трубнікаў прызнаў, што Вадзім быў назіральнікам, але ўсё роўна паслаў яго за краты.

Зміцер КІСЕЛЬ

Дырэкцыя, педсавет і вучні ІІ Агульнаадукацыйнага ліцэя з беларускай мовай навучання ў Гайнаўцы смуткуюць з прычыны смерці дырэктара Аляксандра ІВАНЮКА і выказваюць шчырыя спачуванні Ягонай Сям'і.

Словы шчырага спачування Сям'і Аляксандра ІВАНЮКА з прычыны напаткаўшага Іх гора — смерці Мужа, Бацькі і Дзеда — выказвае Беларускі саюз у РП.

16 лістапада 1998 года на 64 годзе жыцця неспадзявана памёр Аляксандр ІВАНЮК шматгадовы дырэктар Гайнаўскага беларускага ліцэя, актыўны дзеяч Беларускага грамадска-культурнага таварыства і Грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея ў Гайнаўцы.

Словыя шчырага спачування Сям'і Нябожчыка з прычыны напаткаўшага Іх гора выказваюць члены і супрацоўнікі Грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея і Гайнаўскага аддзела БГКТ.

Адышоў дырэктар белліцэ



— Слова не могуць выказаць таго, што адчуваюць людскія сэрцы, перад усім сэрцы вучняў, выхаванцаў і настаўнікаў, якія мелі пшчасце працаваць з чалавекам так вялікага сэрца і душы, — гэтымі словамі развіталіся з дырэктарам Аляксандрам Іванюком людзі, якія яго добра ведалі.

16 лістапада памёр былы дырэктар Беларускага ліцэя ў Гайнаўцы, чалавек шчыра звязаны з беларускім асяроддзем, вядомы не толькі ў Гайнаўцы. Вялікую частку свайго жыцця аддаў ён белліцэ, яго вучням і настаўнікам. Праца і турботы прынеслі плён. Многія яго выхаванцы працуюць зараз лекарамі, настаўнікамі, інжынерамі. Вялікім помнікам яго намаганняў з'яўляецца новы дыдактычны будынак белліцэ, пра пабудову якога ўвесь час клапаціўся. Жыхары Гайнаўкі будуць памятаць яго таксама як чалавека звязанага з пабудовай Беларускага музея і арганізатара шматлікіх беларускіх мерапрыемстваў. На Беластоцчыне вядомы быў як актыўны дзеяч БГКТ.

Нарадзіўся Аляксандр Іванюк 28 кастрычніка 1935 года ў Сліваве каля Кленік у сялянскай сям'і. Падставовую школу закончыў у Кленіках, а пасля вучыўся ў Беларускай ліцэі ў Бельску-Падляшскім. У 1955 годзе здаў экзамены на атэстат сталасці і паступіў на беларускую філалогію Варшаўскага ўніверсітэта. Закончыўшы ў 1962 годзе вышэйшую адукацыю пачаў працаваць

настаўнікам у Падставовай школе н-р 2 у Гайнаўцы. Ад 1968 да 1971 года быў дырэктарам Беларускага ліцэя ў Гайнаўцы, а пазней працаваў настаўнікам беларускай мовы і візітарам гэтага ж прадмета. У 1981 годзе зноў стаў дырэктарам Беларускага ліцэя і быў ім ажно да адыходу на пенсію ў 1991 годзе. Ад самага пачатку пабудовы Беларускага музея ў Гайнаўцы быў членам Прэзідыума Грамадскага камітэта пабудовы, уключаўся ў арганізацыйную працу і, калі трэба было, працаваў фізічна. Ад 1963 да 1975 года быў старшынёю Гайнаўскага аддзела БГКТ, а шмат гадоў членам Прэзідыума Галоўнага праўлення БГКТ. Яго артыкулы пра белліцэй і беларускае асяроддзе друкаваліся ў „Беларускім календары” і „Ніве”. Увесь час пражываў з жонкай Лідзіяй і дачкой Альжбетай у Гайнаўцы. Калі пайшоў на пенсію, больш часу мог прысвяціць сям'і, а перад усім унучцы Аляксандры, якую вучыў размаўляць па-беларуску.

— Шчыра звязаны быў з беларускім асяроддзем, а перад усім з нашым белліцэем. Характэрнай рысай былі яго цёплыя і сардэчныя адносіны да вучняў і настаўнікаў. Калі адышоў на пенсію, заўсёды наведваў нашу школу і не адмаўляўся ў дапамозе. Назаўсёды астанецца ў нашай памяці, а жыхары Гайнаўкі будуць атаясамліваць ягонае прозвішча з нашым ліцэем, — успамінае дырэктар Яўген Сачко.

Заўсёды сярод нас будуць гучаць яго любімыя словы „калі ласка”, „у вялікім скарачэнні”, „наш беларускі ліцэй”, — гаворыць намеснік дырэктара Аляксандр Лаўрыновіч.

— Быў вясёлым кампанейскім чалавекам. Вельмі любіў моладзь і клапаціўся за іх будучыню. Найважнейшымі ў школе былі для яго вучні, якіх не пакідаў, калі канчалі школу. Ахвотна прымаў выпускнікоў і сустракаўся са студэнтамі з Беларусі. Умеў арганізаваць працу настаўнікаў і ствараць вельмі добрую атмасферу працы. Але і многа часу адводзіў грамадскай дзейнасці, арганізаваў конкурсы, мерапрыемствы, сустрэчы, — кажа былы настаўнік Васіль Сакоўскі.

Развітацца з былым дырэктарам прыйшлі вучні розных школ, настаўнікі, сябры і знаёмыя, гайнавяне.

Аляксей МАРОЗ

Папраўка

У артыкуле „Кіраваць будуць эканамісты” („Ніва” н-р 46 ад 15 лістапада 1998 г.), пішучы пра выбар Управы горада Гайнаўка, прапусціў я прозвішча

аднаго з членаў новавыбранай Управы **Міраслава Аўксенціюка** з СЛД. У чытачоў і зацікаўленых асоб прашу прабаўнення.

Аляксей МАРОЗ

Войт контра радных

10 лістапада г.г. адбылася ў Чаромсе чарговая сесія Рады гміны. На ёй выбіраліся намеснік войта, праўленне рады ды паасобных камісіі. Намеснікам войта аднагалосна выбралі сакратара Гміннай управы Валянціну Кердалевіч. У час выбару праўлення дайшло да вострай палемікі паміж раднымі і войтам. Гэтыя першыя закідалі, што войт прадстаўляючы сваіх кандыдатаў парушае прынцыпы дэмакратыі.

— Гэта сакратары партыі так паступалі, прывозячы ў партфелях сваіх кандыдатаў, — канстатавалі радныя. — Нельга дапускаць да такіх жа памылак. Завяршаючы кантраверсійную палеміку, войт заявіў:

— Не мы ў гэтым вінаваты, а зако-

ны, якія адобрыў Сейм і цяперашні ўрад. Паводле закону аб самаўрадах кандыдатаў у члены праўлення прадстаўляе старшыня (войт, значыцца). І ад гэтага нельга адступіць...

— Зараз трымаемся прынцыпу: хто выйграў выбары, таго ўлада!

Думку радных падзялілі прысутныя ў зале жыхары пасёлка. Аднак яны, як і радныя, нічога іншага не маглі зрабіць, як прыступіць да выбараў.

Пасля „цяжкага бою” ў склад праўлення ўвайшлі: Анатоль Анішчук, Янка Найбук, Юзэф Аляксук і Здзіслаў Капаньскі. Падобная гісторыя паўтарылася ў час выбару рэвізійнай камісіі. Толькі пасля трэцяга галасавання ўдалося адобрыць калектыў з трох чала-

Радныя могуць выніць

Другая па чарзе сесія новаабранай Рады гміны Орля, якая праходзіла 4 лістапада 1998 г., цягнулася пяць з паловай гадзіны, хаця была прысвечана толькі выбарам войта і іншым арганізацыйным справам. У гэты дзень сабраліся ўсе васемнаццаць народных абраннікаў. Паслухаць сесію прыйшлі таксама жыхары Орлі, прыехала журналістка Беластоцкага радыё. Іх прысутнасць насцярожыла кіраўніцтва рады, а намеснік старшыні рады Вальдэмар Ёдла адразу запрапанаваў, каб праслухоўванне кандыдатаў на войта праходзіла за зачыненымі дзвярыма. Гэта выклікала абурэнне арыянцаў.

— Вы не маеце права рабіць такое. Цяпер дэмакратыя! Я ж падаткі плачу! — пратэставаў Яўген Балло.

— Я не маю абавязку апраўдвацца перад публікай, — адказаў старшыня рады Яўген Зінкевіч.

Атмасфера на зале пасяджэнняў пачынала напружацца. У абароне жыхароў Орлі выступіў радны Аляксандр Шыманскі, але большасць радных прагаласавала, каб госці пакінулі залу. Падняўся шум. Радны Сцяпан Гаворка з Кашалёў выгукнуў:

— А хто дазволіў запісваць пасяджэнне?

— Як гэта хто? Хай запісвае. То ж маем дэмакратычны лад! — пачулася з залы.

Старшыня рады настойваў, каб публіка пакінула залу, а таксама паставіў на галасаванне прапанову Сцяпана Гаворкі ці дазволіць запісваць сесію на плёнку. Большасць радных (8 за і 7 супраць) дазволіла карыстацца магнітафонамі і дыктафонамі. Пасля адчытання пратакола з папярэдняй сесіі кандыдаты на войта перадалі старшыні рады канверты са сваімі дакументамі і пакінулі залу. Жыхары Орлі з залы выйшлі не хацелі.

— А можа рада выйдзе з залы і публіка праслухае кандыдатаў на войта? — голасна раздумваў радны Аляксандр Лукашук з Градалёў.

— Нерабіце жартаў, а толькі займайцеся сваімі справамі. Мы, публіка, будзем толькі слухаць, — не здаваўся Яўген Балло. — Мы не выйдзем з залы...

У такой сітуацыі частка радных на чале са старшынёю і ягоным намеснікам пачала пакідаць залу з намерам працягваць пасяджэнне ў іншым месцы. Гэта абурыла жыхароў Орлі, якіх сабралася больш за дваццаць чалавек. На калідоры стварыўся сціск. Пасля паўгадзіннага перапынку ўсе вярнуліся ў залу, а намеснік старшыні Вальдэмар Ёдла публічна зняў сваю папярэднюю прапанову.

Пачалася працэдура выбару войта.

Пасля заслушання праграмаў паасобных кандыдатаў радныя ставілі ім пытанні. Найбольш пытанняў атрымаў папярэдні войт Міхал Іванчук. Пасля зачытання ягонай заявы аб некаральнасці радны Аляксандр Шыманскі ў сваю чаргу прадставіў даведку з Радной пракуратуры, з якой вынікала, што ў 1991-1998 гадах Міхал Іванчук пяць разоў прыцягваўся да адміністрацыйнай адказнасці за правапарушэнні ў нецвярозым стане.

— Пасяджэнні Гміннай управы канчаюцца прыняццем пастановаў, — гаварыў далей Аляксандр Шыманскі. — Ці ж важныя пастановы, якія прымаюцца п'яным чалавекам? Калі б вы мелі крыху гонару, — звярнуўся ён да былога войта, — то на сённяшняй сесіі папрасілі б у жыхароў Орлі прабаўнення за ўчынення ім крыўды і адмовіліся б ад кандыдавання. А радных прашу, каб выбралі войтам нармальнага чалавека.

У адказ Міхал Іванчук растлумачыў, што тры правапарушэнні здарыліся яму ў Бельску, а толькі двойчы быў затрыманы ў Орлі. Радны Рэнгайла спытаў яшчэ:

— Ці войт, калі на год быў пазбаўлены вадзіцельскіх правоў, браў з гміннай касы грошы за тое, што даяджаў на сваёй машыне на работу?

— Так, бо я рызыкаваў і ездзіў на машыне без вадзіцельскіх правоў, — шчыра прызнаўся Міхал Іванчук.

Пасля былі іншыя пытанні наконт гмінных круцельстваў, а запакіраваныя адказамі некаторыя жыхары Орлі сталі выходзіць з залы.

За пасадку войта змагаліся чатыры асобы: Ян Добаш (настаўнік), Аляксандр Орда (селянін), Міхал Іванчук (былы войт) і Тамара Русачык (метадыст беларускай мовы). У першым туры галасавання атрымалі яны наступныя колькасці галасоў: Я. Добаш — 6, А. Орда — 0, М. Іванчук — 9, Т. Русачык — 3. А ў другім туры перамог былы войт Міхал Іванчук, за якога прагаласавала 10 радных (Ян Добаш набраў 8 галасоў). Так вырашылі радныя, якіх выбрала грамадства.

На зале запанавала глыбокая цішыня. Не было воплескаў, ніхто не віншаваў войта, толькі Павел Галаўня з Кашалёў падыйшоў да войта і расцалаваў яго.

Рада вырашыла яшчэ, што Управу гміны састаўляць будуць сем чалавек, а войт запрапанаваў сваіх кандыдатаў. Пасля павіншаваў ён членаў Управы і сказаў: „Ну што ж, можам змяніць даўнюю традыцыю. Радныя, калі маюць такую ахвоту, могуць выпіць. А войт, наадварот, не! Толькі не ва Управе гміны”. Затым старшыня закрыў пасяджэнне.

Міхал Мінцэвіч

век, які ўзначальваў будзе Анатоль Жук. У час дыскусіі радныя паставілі войту шмат пытанняў у форме інтэрв'я. У асноўным тычыліся яны пабудовы дарог, мадэрнізацыі вуліц ды разбудовы ачышчальні сцёкаў.

Радны Раман Туркевіч пацікавіўся, чаму ў Полаўцах (на пагранічным пераходзе) гміна не бярэ платы на „экалогію”. Беларускія чыноўнікі на гэтым жа пераходзе збіраюць „цвёрдую” валюту (долары), наша гміна траціць такія каштоўныя для бюджэту залатоўкі.

— Усяму вінаваты спадар Кастоўскі, — заявіў войт, — які пачаў зваднічаць у сродках масавай інфармацыі. Зараз нельга так проста вярнуцца да збору экалагічнай аплаты, бо ніхто з адказных чыноўнікаў не хоча стаць казлом адпушчэння ў далейшых спрэчках на

тэму законнасці гэтай дзейнасці. Радныя рашылі аднак звярнуцца да начальнікаў Пагранічнай стражы і мытнікаў з просьбай дапамагчы ім развязаць гэтую галаваломку.

У час дыскусіі ўзяў голас Мікалай Міхалюк, радны Гайнаўскага павета. Азнаёміў ён прысутных з вынікамі выбараў і структурай павятовых улад. Абяцаў, што пастараецца прысутнічаць на кожнай сесіі Рады гміны, знаёміць радных з асноўнымі справамі, якія будуць вырашацца на пасяджэннях у павеце.

Завяршаючы свой допіс, не магу пазбавіцца сумнай рэфлексіі наконт апошняга пасяджэння Рады гміны ў Чаромсе. Ужо ў пачатку дзейнасці новай Рады дайшло да вострых спрэчак паміж войтам і раднымі. Што ж будзе далей?

Уладзімір Сідарук

Перамога жыдоўскай музыкі і бульбяной кішкі



Трыумфальны паход бульбяной кішкі. Здаду нямецкая меншасць.

[1 — працяг]

лы „Znad Łuny“, „Сэсупэ“ з Пуньска, клезмерскай капэлы з Сейн і песень Віктара Шалкевіча публіка дэгуствала асаблівасці нямецкай, літоўскай, украінскай, татарскай ды беларускай кухні.

Бульбяная кішка, здаецца, перамагла сваёй папулярнасцю ўсе іншыя стравы. На яе, як на каманду, рушылі найперш немцы, пазней славяне, балты, татары. Чаму немцы так любяць бульбяную кішку? — падумае чытач. Проста, некалькі гадоў раней нямецкую меншасць наведваў Віктар Шалкевіч. Пабачыўшы што і там рыхтуюцца да гасціны (варылі галярэту і рабілі бульбяны салат), сам пачаў распаўсюджаць, расхвальваць нашу кішку. Рэклама зрабіла сваё.

Такі ж фурор выклікаў толькі літоўскі мурашнік (смажанае салёнае пячэнне з мёдам падобнае на хруст, уложанае ў стог як банках), да якога быццам мурашкі дапалі дэгустватары. Стравы на стол даносілі маладыя дзяўчаты, апранутыя ва ўкраінскія народныя ўборы. Як аказалася, былі гэта пераапрацены полькі.

— Сябры ўкраінцы папрасілі ў нас дапамогі, а нам таксама прыемна пазнаёміцца з іх кулінарнай культурай, — казалі дзяўчаты.

Цудоўна іграла клезмерская капэла

Сейненскага тэатра, што дзейнічае пры фондзе „Пагранічча“. Гэты музычны гурт завязаўся ў выніку пошукаў музычных тэм для спектакля „Дыбук“ у 1996 годзе. Музыкі карыстаюцца такімі інструментамі як гармонік, скрыпка, кларнет, мандаліна, кантрабас, цымбалы і бубны.

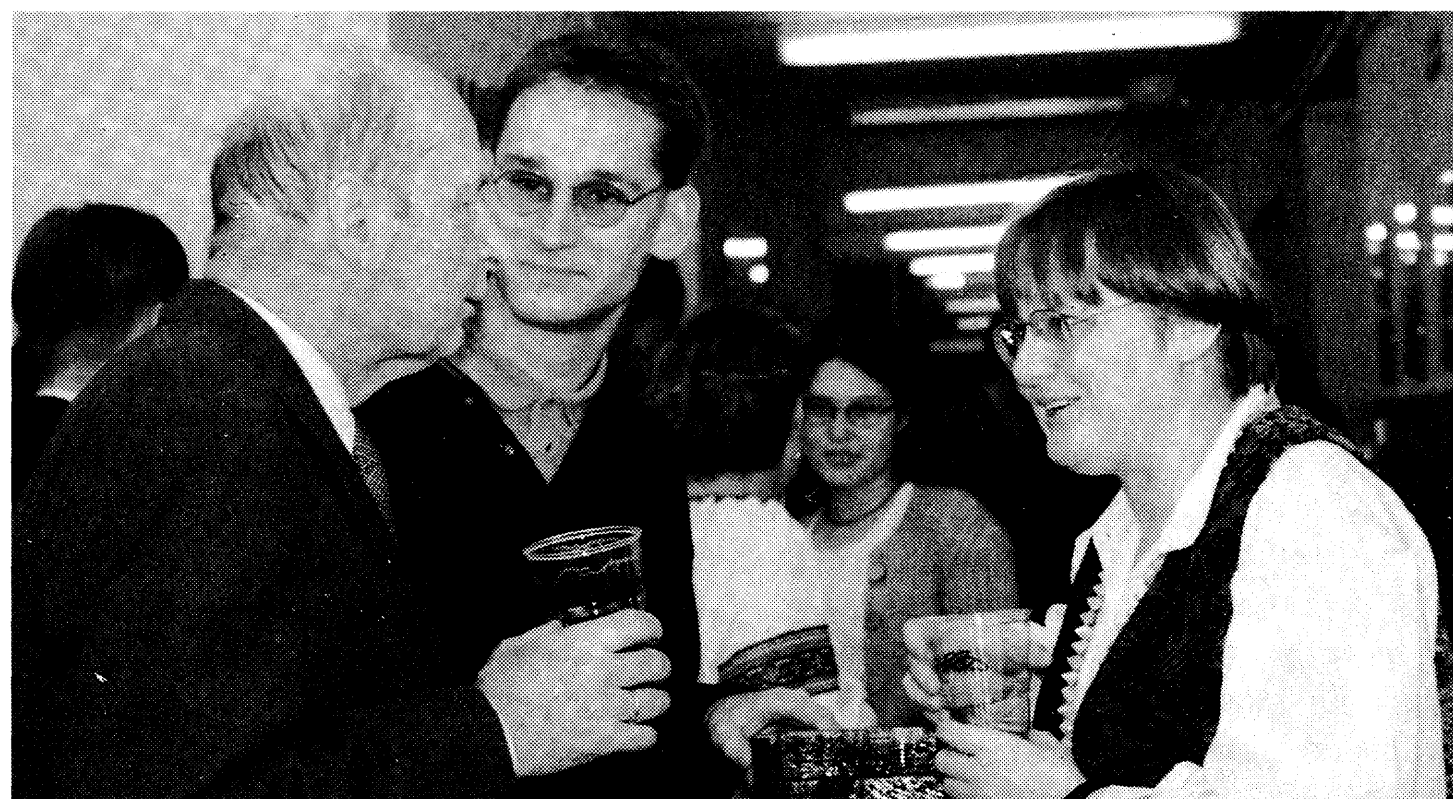
— Адкуль набралі маладых хлопцаў? — пытаю ў Малгажаты Скорэк Чыжэўскай, кіраўнічкі гурту.

— Мясцовыя яны, з Сейн, — чую ў адказ.

Сейненская капэла — супрацьлегласць савальскай моды, дзе нават ліцэістам прыстоіць быць антысэмітамі. Жыдоўскія матывы часта паяўляліся ў песнях і анекдотах Віктара Шалкевіча. Сам бард расказаў пра паходжанне свайго прозвішча. Шалкевіч, па-жыдоўску, значыць „Чартовіч“. Зараз вядома чаму пра гродзенскага барда гавораць „д’ябальскі талент“.

Дарэчы, жыдоўская музыка заваявала і ранейшыя фестывалі нацыянальных меншасцей у Гданьску. У мерапрыемстве ўдзельнічала многа беларусаў. Самую вялікую колькасць сустрэла я ў час дэгустацыі нацыянальных страў. Прывезеная мною „Ніва“ разышлася як згаданая бульбяная кішка.

Ганна КАНДРАЦЮК
Фота аўтара



Гданьскія беларусы-эмігранты (злева) Эдмунд Стаповіч, Марк Стаповіч, Лена Глагоўская і Анна Куклік.

Старыя міфы ў новым выданні

На пачатку гэтага года ў Кракаве выйшла кніжка вядомага сацыёлага прафесара Уладзіміра Паўлючука *Ukraina. Polityka i mistyka**. Кніжка ў асноўным прадстаўляе фактары, якія паўплывалі на працэс развіцця ўкраінскай нацыянальнай свядомасці.

Прафесар Паўлючук адзін з раздзелаў гэтай кніжкі прысвяціў таксама фарміраванню беларускай нацыянальнай свядомасці. На жаль, аўтар паўтарыў вельмі старыя тэзісы, прапагандаваныя яшчэ на пачатку XX стагоддзя расійскімі нацыяналістычнымі газетамі, якія выдаваліся ў Мінску і Вільні, напрыклад, „Мінским словом“ ці „Северо-Западной жизнью“. Паводле гэтых выданняў беларускую нацыянальную ідэю прыдумала каталіцкая шляхта, якая была пад уплывам польскай культуры (с. 96). Гэта праўда, што Зан, Чачот, Баршчэўскі, Рыпінскі, Агінскі цікавіліся беларускім фальклорам, але ніколі яны не фарміравалі беларускай нацыянальнай ідэалогіі. „Do rewolucji, — піша аўтар, — prawie wszyscy twórcy literatury białoruskiej pochodzili ze środowisk katolickich. najczęściej ziemiańskich. W tej sytuacji zrozumiałe, że lud białoruski obdarza swych wieszczów narodowych mniej czułym sentymentem niż lud ukraiński i mniej jest podatny na idee przeciwstawienia białoruskiej kultury „ruskości“. Co gorzej, ten brak należnego szacunku [między ludem] a przywódcami narodu jest na Białorusi przez przywódców narodowych odzwyczajniano“. Гэта гучыць як цытата з „Северо-Западной жизни“.

Найбольш уплывовым ідэолагам у другой палове XIX стагоддзя на Беларусі быў Міхал Каяловіч, пра якога чамусьці зрэдку ўспаміналі расійская, а пасля савецкая прапаганда. Каяловіч быў стваральнікам ідэі заходнерусізму, паводле якой рускі народ ствараюць тры плямёны — велікарусы (рускія), маларусы (украінцы) і заходнерусы (беларусы). Дамагаўся ён беларускай мовы ў дзяржаўных установах на Беларусі, школьніцтве, прапанаваў — у сямідзесятых гадах — радыкальную зямельную рэформу, якой мэтай было б пазбавіць маёмасці католікаў, якіх усіх лічыў палякамі. Разважаў нават магчымасць іх прымусявага перасялення. Заходнерусы не прымалі да ведама існавання нацыянальнай катэгорыі беларусаў-католікаў. Пару гадоў пасля гэтага ж асяроддзе праваслаўных-заходнерусаў акрэсліла сваю пазіцыю ў адносінах да велікарусаў. У 1881-1884 гадах выдалі яны некалькі адозваў да жыхароў Беларусі, якіх загалоўкі гаварылі самі за сябе: „Да беларускай моладзі“, „Да беларускай інтэлігенцыі“, „Да суродзічаў беларусаў“. У адзвах пераконвалі яны адрасатаў, што беларускі народ мае свае інтарэсы, сваю культуру, мову, гістарычную спадчыну, менталітэт жыхароў, што павінен ён быць свабодны „ад чужых паноў і манархаў“.

У 1884 годзе праваслаўныя рэдактары часопіса „Гоман“ упершыню акрэслілі беларускія палітычныя і нацыянальныя мэты. Прапанавалі яны палітычную і культурную аўтаномію для беларусаў у складзе федэратыўнай расійскай дзяржаўнасці. Вядома як маглі прыняць гэтую прапанову расійскія нацыяналісты, але ў кантэксце разважанняў Уладзіміра Паўлючука важнай можа быць пазіцыя, якую занялі ў гэтай справе сацыялісты з „Народнай волі“. Беларускае патрабаванне аўтаноміі акрэслілі яны як праяву нацыяналізму, інспіраваную палякамі правакацыю.

Каталіцкае асяроддзе, якому Паўлючук дае манаполію на беларускую ідэю, пры канцы XIX стагоддзя стварыла падставы беларускага сацыялістычнага руху і ў першую чаргу выступіла ў абароне, праваслаўнага ў сваёй масе, сялянства. У ніякім выпадку Беларуская рэвалюцыйная грамада, здамінаваная католікамі, не прадстаўляла памешчыцкіх інтарэсаў. У сацыялістычным беларускім руху зліліся, дарэчы, ідэі так праваслаўных, як і каталіцкіх рамантыкаў. „Нашу ніву“ рэдагавалі праваслаўны Якуб Колас і католік Янка Купала.

„Ukrainska mistyka narodowa wypływa ze źródeł religijnych chrześcijaństwa wschodniego, — піша Паўлючук. — Białoruska mistyka narodowa wyrasta z innych źródeł religijnych i innego ethosu. Religia jest katolizmem. (...) Mitologia narodowa Białorusi dotyczy postaci, które są całkiem „na zewnątrz“ życia i świata ludu. Taką postacią w przeszłości jest Kastusь Kalinouski, a dziś Zianon Paźniak“ (с. 98). Паўлючук рапуча даказвае, што Кастусь Каліноўскага на Беларусі лічылі чужым, па прычыне яго нага каталіцкага веравызнання. Праблема ў тым, што хача ён не меў ніякага дачынення да беларускай нацыянальнай ідэі, але нават бальшавікі лічылі яго сваім, героем класавай барацьбы беларускіх сялян супраць памешчыкаў.

У адносінах да Пазыняка аўтар кніжкі ідзе следам лукашэнкаўскай прапаганды, абвінавачвае яго ў пагардлівым стаўленні да беларускага народу, перакручвае яго словы, прыпісвае думкі, з якімі Пазыняк не мае нічога супольнага. Лідэра беларускай дэмакратычнай апазіцыі робіць нейкім імбецылам. „Wygląda na to, — піша, — że w przyszłym demokratycznym państwie Zianona Paźniaka zakazane będzie — jako pochodzące od diabła — nie tylko zainteresowanie latającymi talerzami, polityką, ale także... erotyką i seksem“ (с. 104). Такі стыль можа і быў бы ўспрымальны ў г.зв. „нашых“ польскамоўных часопісах, але ў навуковай працы з’яўляецца чымсьці асаблівым.

Аўтар не счырае сваіх сімпатый да канкурэнцыйнага лагера, дзе ўсё лагічнае і рацыянальнае. „Problemów takich [як Пазыняк — Я. М.] nie ma Łukaszenka, jego elektorat bowiem nie ma żadnej tendencji do identyfikowania się z polskością, czy tym bardziej do rozpylania się w polskości. Jest to owa prawosławna większość białoruska, która cywilizacyjnie z istoty niejako jest ruska. Łukaszenka jest przywódcą ludu białoruskiego pojmowanego jako realna statystyczna zbiorowość, przejawiająca swą wolę w procedurach demokratycznych“ (с. 103). Калі ўлічыць факт, што Лукашэнка на рэферэндумах падтрымлівае 80 працэнтаў католікаў, а падчас прэзідэнцкіх выбараў на Пазыняка ці Шушкевіча галасавала пару соцён тысяч праваслаўных, рэальны стан з’яўляецца больш складаным, чым той прадстаўлены прафесарам Паўлючуком.

Не ведаю, адкуль узяліся крыніцы такога эмацыянальнага стаўлення прафесара да беларускай нацыянальнай ідэі, што пішучы кніжку пра Украіну і ўкраінцаў вырашыў, без выразнай прычыны, не маючы прытым ніякіх аргументаў, даказаць, што „idea narodu białoruskiego rodzi się z duchowości i doświadczeń historycznych polsko-białoruskiego ziemianstwa i jest wobec ludu białoruskiego fenomenem zewnętrznym“ (с. 104-105). Што астаецца ўнутраным феноменам беларускага люду — паводле Уладзіміра Паўлючука — нялёгка здагадацца.

Яўген МІРАНОВІЧ

*W. Pawluczuk, *Ukraina. Polityka i mistyka*, Kraków 1998, ss. 264.

Прыносіў людзям радасць



Юрка Налівайка каля помніка Перамогі ў Рыме ў 1945 годзе.

*Вы шуміце, шуміце нада мною бярозы,
Калышыце, люляйце свой напеў векавы,
А я лягу-прылягу край гасцінца*

старога,

*На духмяным пракосе недаспелай
травы.*

Любіў гэту песню наш незабыўны спявак Юрка Налівайка. Памёр ён 10 кастрычніка гэтага года. Непадалёк ад яго магілы на Камунальным могілніку, у кватэры салдат з-пад Монтэ-Касіна, так як у гэтай песні, шумяць бярозы і іншыя дрэвы і быццам пяюць:

А я лягу прылягу, край гасцінца

старога,

*Я здарожыўся трохі, я хвілінку
насплю.*

На жаль, спіць ён ужо вечным сном, аставіўшы ў горы жонку Ніну, трое дарослых дзяцей і дзевяць унукаў. Смуткуюць яго блізкія і знаёмыя, што не ўбачаць яго больш на сцэне, не пагавораць з ім і не пачуюць яго смешных анекдотаў.

Юрка Налівайка нарадзіўся 24 мая 1925 года ў Гарадку на Беластоцчыне. Там ён хадзіў у пачатковую школу. Маці яго была настаўніцай, а бацька працаваў у тартаку. Памёр ён, калі Юрку было 9 гадоў. Маці другі раз выйшла замуж за вайта мясцовай гміны. У 1940 годзе іх сям'ю вывезлі саветы, пачаткова вайта невядома куды, а пазней Юрку з братам і маці ў Казахстан. Працавалі яны ў калгасе, затым у саўгасе. Юрка хутка стаў трактарыстам, а потым працаваў на чыгуны.

Калі ў СССР пачало арганізавацца войска польскае, Юрка з маці прыступілі да яго. 17-гадовы юнак стаў салдатам, а маці пайшла працаваць у вайсковую кухню.

Родны брат Юркі, Віктар, разам з цэлым 10 класам, добраахвотнікам пайшоў у саветскую армію, каб бараніць Саюз ад нямецкіх захопнікаў. Загінуў ён пад Сталінградам. Успамінаючы брата, Юрка з хваляваннем спяваў:

*Поклонимся мы тем годам,
Тем славным командирам и бойцам,
И маршалам страны и рядовым,
Поклонимся и мёртвым, и живым.*

У 1942 годзе летам польскае войска пад камандаваннем генерала Андэrsa перайшло з СССР у Іран, а затым у краіны Блізкага Усходу. Вядома, дзе войска, там і песня, а дзе была песня, там быў і Юрка Налівайка. З войскам Юрка апынуўся ў Італіі. Змагаўся пад Монтэ-Касіна, а пазней ваяваў на адрыятачным адрэзку фронту. У баях загінула многа салдат, але Юрку Налівайку Бог абараняў ад куль, выходзіў ён з бою жывым, але з цяжкімі перажываннямі, з болем у сэрцы, таму што сваімі вачыма бачыў як гінуць маладыя людзі, бачыў ён прадсмертныя мукі і пакуты акалечаных, бачыў смерць. Гэтых нешчасліўцаў, незалежна ці загінулі яны на ўсходнім ці на заходнім франтах, Юрка славіў прыгожымі песнямі. У яго рэпертуары былі „Чэрвонэ маці“, „Помніць Вена“, „Незабыўны марш“, „Хотят ли русские войны“, „Я люблю тебя, жизнь“.

Пасля вайны Юрка Налівайка закончыў у Італіі падафіцэрскую зенітную школу. Там узбагаціў свой песенны рэпертуар італьянскімі песнямі, а пасля павялічыў яго англійскімі, калі ў 1946 годзе пераехаў у Вялікабрытанію.

У 1948 годзе, аставіўшы працу медсястры ў шпіталі ў Ліване, прыехала да яго маці і ў кастрычніку гэтага ж года абое вярнуліся ў Гарадок, свой родны мілы кут. З гэтым фактам быццам карэспандуе песня „Малінавы звон“, якую Юрка Налівайка спяваў разам са сваім шматгадовым акампаніятарам Сцяпанам Копам:

*Малиновый звон на заре,
Скажи моей милой земле,
Что я в неё с детства влюблён,
Как в этот малиновый звон.*

На радзіме Юрка Налівайка пачаў працаваць у будаўнічым прадпрыемстве ў Беластоку і стаў завочна вучыцца ў тэхнікуме. Пасля ён 2 гады працаваў кіраўніком варштатаў у Будаўнічай школе ў Гарадку. 13 гадоў быў кіраўніком сталярні, 5 гадоў кіраўніком будовы ў мясцовым надзяніцтве, наступных 5 гадоў — намеснікам прэзаса ГС у і 10 гадоў, аж да пенсіі — работнікам на трыкатажнай фабрыцы „Каро“ ў Гарадку. Акрамя таго займаўся ён сельскай гаспадаркай, спецыялізаваўся ў авечкагадоўлі.

Увесь свой працоўны жыццёвы шлях Юрка Налівайка быццам крочыў пад ручку з песняй і спяшаючыся да сваёй любай дзяўчыны Ніны Бонэрт, і адпачываючы, і на сямейна-сваяцкіх урачыстасцях, і на рознага роду вечарынах, і на спатканнях ветэранскага гуртка, які ён узначальваў, і ўсюды, дзе было гэта магчыма.

Прымаў ён удзел у конкурсах саветскай песні, заўсёды быў у найлепшых. Удзельнічаў у конкурсах песні Уладзіміра Высоцкага, якія арганізаваў Макатоўскі дом культуры ў Варшаве, дзе двойчы быў адзначаны, а ў 1986 годзе атрымаў высокую ўзнагароду рэдакцыі газеты „Штандар млодых“. Любіў рэпертуар Акуджавы, асабліва песню „Не верце пяхоце“.

Юрка Налівайка апрача свайго песеннага хобі займаўся спортам. Ён быў адным з першых на Беластоцчыне занавальнікаў валебольнага гуртка ў Гарадку. Быў яго дзеячам, іграком і трэнерам. Выконваў розныя функцыі ў мясцовай і павятовай радах ЛЗС у Бе-

ластоку. Гарадоцкая спартыўная каманда была адной з лепшых на Беластоцчыне ў сваёй групе, займала высокія месцы ў спартыўных спаборніцтвах. І тады яшчэ лягчэй яму спявалася.

У бесперапыннай працоўнай занятасці, спалучанай з песняй дапльлі гады да пенсіі і з сумам гаварыў Юрка, што трэба спяшацца жыць і яшчэ больш спяваць, пакуль яшчэ хапае сілы. І Юрка спяваў:

*Жаль, у моря нету брода,
А у ветра нет следа,
Жаль, что годы-скороходы
Быстротечны, как вода.*

Калі Юрка перайшоў на пенсію, далучыўся да мясцовага Гарадоцкага хору, у якім спявала яго жонка. Восем гадоў таму перасяліўся ён з жонкай у Беласток і тут спяваў у Беластоцкім хоры Беларускага таварыства, і, калі трэба было, таксама і ў Гарадоцкім хоры. Заўсёды яго можна было пачуць на беларускіх народных фестывалях, на аглядах беларускай песні і фестывалях, на розных вечарынах і ўрачыстасцях. Яго чатырохмоўны рэпертуар — рускі, украінскі, польскі і перш за ўсё беларускі цёпла ўспрымаўся публікай. Шкада, што няма касеты з рэпертуарам Юркі Налівайкі, што ніхто не падумаў аб гэтым. Юрка Налівайка ў суправаджэнні хору выконваў 38 песень. А ведаў іх сотні. Напрыклад, прадстаўнікі вайсковых улад звярталіся да яго, каб запісаць песні, якія спяваліся войскам Андэrsa.



Юрка Налівайка на аглядзе беларускай песні ў 1998 годзе. Акампаніятар — Сцяпан Коп.

Новая касета

Калектыў „Знічка“, які працуе пры Гайнаўскім беларускім ліцэі, выпусціў сваю першую аўдыёкасету „Шчаслівы вальсок“. „Знічку“ састаўляюць: настаўніца музыкі Бажэна Ляўчук (апякунка калектыву), вучні Марта Грэдаць, Альжбета Трашчотка, Ілона Карпюк, Марцін Харкевіч (гітара) і Ева Лукша (клавійныя інструменты). На касеце запісаны, між іншым, аднайменны „Шчаслівы вальсок“, „Пакахала беларуса“, „Знічка“, „Тамара“.

Касета запісвалася 2 чэрвеня г.г. у студыі „Рэмбрант“ Беластоцкага радыё. Запіс — як сказала Бажэна Ляў-

чук — гэта ўзнагарода за другое месца, якое „Знічка“ заваявала на фестывалі „Беларуская песня '98“. Тады калектыў атрымаў таксама кубак ад былога прэм'ер-міністра Владзімежа Цімашэвіча.

*Быць разам выпадае нам так мала,
Забудзь трывогу вечную сваю,
Прыляж, мая патомленая мама,
Як некалі ты мне — табе спяю.*

Юрка выступаў апошнім часам у кабаре сениёраў „Шпілка“, які дзейнічае пры Ваяводскім асяродку анімацыі культуры. Нават калі стаў хварэць, прыходзіў да „Шпілек“ на рэпетыцыі, часам выступаў. Ён хацеў жыць і спяваць людзям і цешыцца з імі іх радасцю.

*І з радасці аб радасці жывых,
Я думаю і ў той жа час сумую
Па соснах, па сямрах баявых,
Па ўсіх, хто роднай песні*

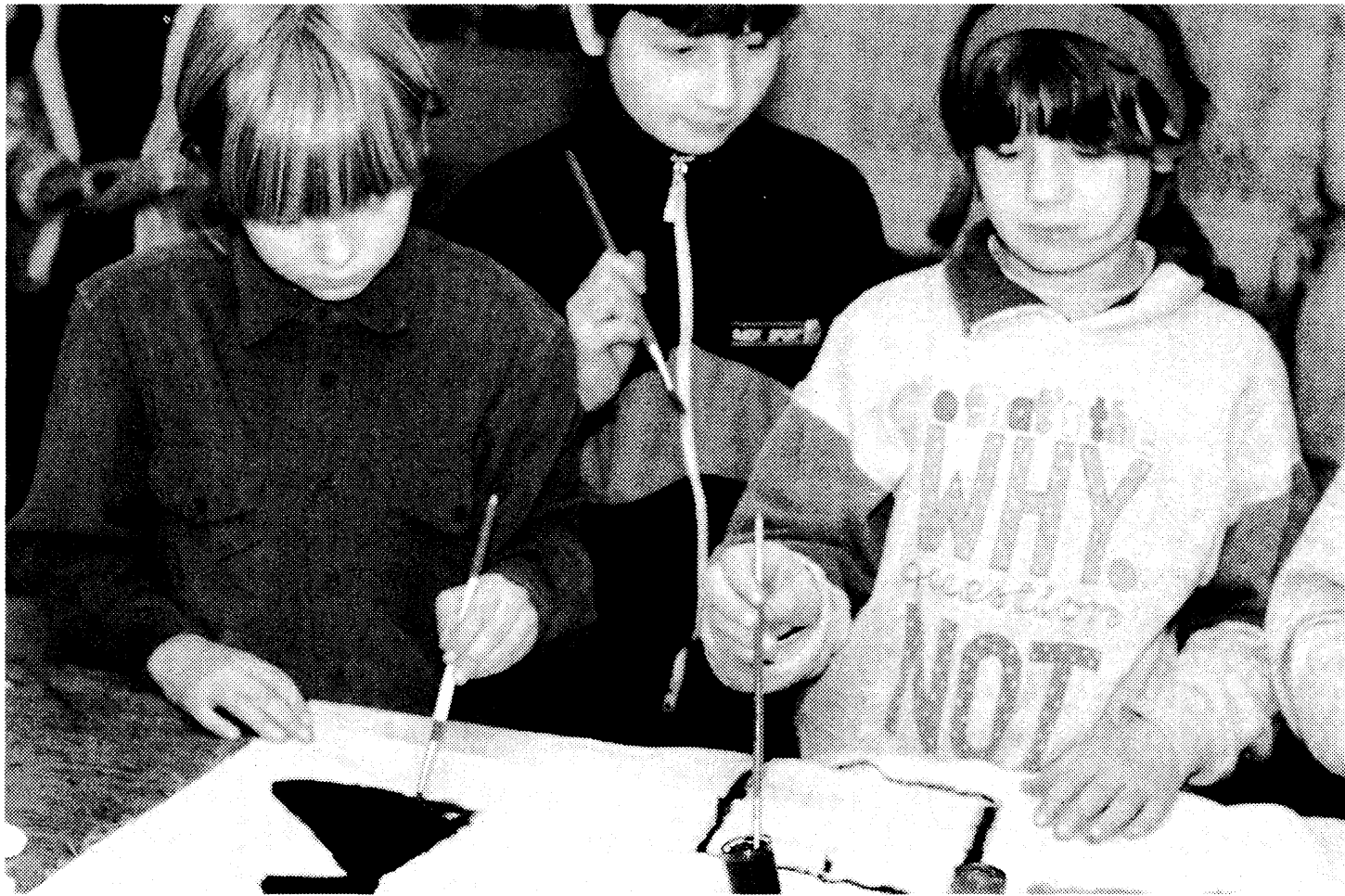
больш не чуе.

На пахаванні з узрушальнай развітальнай прамовай выступіў Здзіслаў Лейвода, былы працаўнік Беластоцкай кураторыі, падкрэсліваючы між іншымі і яго выхаваўчую дзейнасць у Будаўнічай школе ў Гарадку, і ветэранскае мінулае. Быў ён кавалерам Афіцэрскага крыжа Ордэна Адраджэння Польшчы і ваенных польскіх, італьянскіх ды брытанскіх медалёў. Спі спакойна, Юрка, хай пухам будзе Табе зямля. А вы, бярозы і сосны, шуміце і люляйце нашага таленавітага песняра.

Міхась Хмялеўскі

Зорка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ



Дзяўчаты з ПШ у Чыжах на ўроку пластыкі.

Фота Ганны КАНДРАЦЮК

Не буду пісаць вершаў

(фелетон)

Я ішоў на Бардаўскую восень не толькі таму, што хацеў паслухаць песні, але і каб даць адказ на пытанне, якое паставіў сабе некалькі месяцаў раней: ці ў мяне паэтычная душа?

Падумаў я, што калі песні бардаў мне спадабаюцца, гэта будзе сведчыць, што я ў глыбіні душы паэт і што магу пісаць вершы. У БДК з'явілася многа людзей. Прыйшло мне ў галаву, што можа хтосьці з іх мае такую праблему, як і я.

Пачаліся выступленні бардаў. Першыя некалькі хвілін я няўважліва слухаў таму, што быў заняты размовай з сябрам. Пасля гутаркі я ўжо слухаў. На жаль, першы бард ужо закончыў свой канцэрт. Потым на сцэну ўвайшла другая асоба. Але ў гэтай хвіліне знайшлі мы з сябрам цікавую тэму. Нашы погляды былі розныя і амаль не дайшло між намі да спрэчкі. На шчасце мы супакоіліся. Калі наша ўвага засяродзілася на сцэне, быў там ужо наступны бард. Я пачаў уважліва слухаць словы яго песні. Аднак пасля некалькіх сказаў я згубіўся і не ведаў, аб

чым гаворыцца ў творы. Ізноў спрабаваў слухаць песняра. На жаль, і гэтым разам пасля некалькіх радкоў я не ведаў, аб чым спявае бард. Паглядзеў я на залу. Усе ўважліва слухалі выканаўцу. З іх твараў можна было вычытаць, што яны не толькі разумеюць, што спявае гэты бард, але нават гэта ім падабаецца. Мае сябры таксама мелі такі выгляд. У галаву прыйшла мне думка: „Ці сапраўды такі дурны, што не разумею гэтай песні?”

Аднак пасля некалькіх хвілін задумы дайшоў я да вываду, што нават калі не разумею твора, трэба рабіць разумны выгляд (такі як усе), каб не палічылі цябе ідыётам.

У час наступных выступленняў мая міна не змянялася нават на хвіліну. На шчасце, дачакаўся я перапынку.

Пасля Бардаўскай восені я падумаў, што не буду пісаць вершаў. Папершае, не маю душы паэта, а па-другое таму, што не хачу мучыць „уважлівых” слухачоў, якія будуць пакутаваць слухаючы і чытаючы мае вершы.

Міхась СЦЕПАНЮК



Мал. Монікі ЯКІМЮК з ПШ у Чыжах.

Каханне і чары

Міхась быў скромным, ціхім хлопцам. Ён не меў ні брата, ні сястры. У школе сядзеў за партай адзін. Бацькі яго былі бедныя. Многа часу яны праводзілі на полі гаспадара вёскі.

Аднаго разу хлопец прыйшоў са школы, з'еў зацірку і пайшоў на шпацир. Ішоў ён лугавой дарогай і ўбачыў агарод. Увайшоў туды і ўбачыў цудоўную кветку. Падыйшоў да яе, а яна прамовіла людскім голасам:

— Калі ты мяне сарвеш, то будзеш да канца жыцця пракляты!

А Міхась на тое:

— Я не буду цябе рваць, я на цябе толькі пагляджу.

— Я не бачыла яшчэ такога чалавека, як ты. Мяне завуць Клеапатра, а цябе як?

— Міхась.

— Ты, Міхась, мне падабаешся. Ці не хацеў бы ты стаць маім сябрам? — запытала кветка.

— Так, я да цябе буду часта прыходзіць, але цяпер мушу ісці, — сказаў Міхась і пайшоў.

Хлопец сказаў пра кветку бацькам, але яны не дазволілі сустракацца з ёю. Міхась пасмутнеў. Ён ніколі не меў сяброўкі. Рашыў, што калі надыйдзе змрок ён уцячэ да Клеапатры. Так і зрабіў. Але калі ён увайшоў на падворак, убачыў не кветку, а прыгожую дзяўчыну. Калі яна яго пабачыла, засланілася. Міхась падыйшоў да яе, а яна прамовіла:

— Бачу, што ты вельмі здзіўлены. Не бойся. Я перамяняюся ноччу ў дзяўчыну. Мяне зачараваў вельмі нядобры чалавек. Я буду заўсёды кветкай, пакуль мяне не пацалуе і не возьме за жонку каханы хлопец.

Міхась нічога не гаварыў, толькі глядзеў на яе. Нарэшце сказаў:

— Я цябе вазьму за жонку.

Падыйшоў да яе, пацалаваў і ўсё раптам павесялела.

Яны доўга жылі. Бацькі былі таксама задаволены. Нядобры чалавек памёр.

Кацярына МАНАХОВІЧ
і Магда КРЫШПІНЮК,
ПШ н-р 3 у Бельску-Падляшскім

Пералётныя птушкі

Большасць нашых птушак восенню адлітае ў месцы сваіх зімовак. Гэтыя штогадовыя вандроўкі адносяцца да велічных і не менш загадкавых з'яў прыроды. Адны быццам адступаюць перад марозам у заходнім або паўднёвым напрамку, але застаюцца на еўрапейскім кантыненте, іншыя з перапынкамі ляцяць у далёкую Афрыку або Азію.

Найбольш блізкія чалавеку буслы. Яны ў жніўні, калі Успення, гуртуюцца на рачных далінах, начуюць заўсёды на тых самых сухіх вязых, ліпах ці бярозах, шукаюць яды, а на дзве гадзіны да захаду адлітаюць у яго напрамку на чарговую кароткую стаянку. У кастрычніку залятаюць на ўзбярэжжа Біскайскага заліва, іншыя — Міжземнага мора і адтуль адлітаюць у Конга ці Эфіёпію. Вяртаюцца ў палове красавіка. Жураўлі і дзікія гусі з недаступных месц гнездавання адлітаюць касыкамі па 30-50 штук таксама ў заходнім напрамку перад захадам сонца. На жыроўку жураўлі затрымліваюцца на пасевах азімай пшаніцы, там і начуюць, а гусі — на забалочаных далінах рэк Буга, Нарвы, Бебжы.

Зязюлі і ястрабы адлітаюць у Заходнюю Еўропу ў адзіночку, а шпакі збіраюцца ў жніўні ў чародкі і толькі ў кастрычніку бязладна адлітаюць на захад — у Германію, затым у Францыю, але Еўропы не пакідаюць. У сакавіку зноў набліжаюцца па рачных далінах да папярэдніх месц гнездавання.

Ластаўкі ў жніўні збіраюцца на электраправодах, адлітаюць з пачатку ў Заходнюю Еўропу, а затым — у Афрыку. Вяртаюцца ў маі. Невялікімі чародкамі адлітаюць іншыя насякомаедныя: пеначкі, мухалоўкі, чыжыкі, а прылятаюць яны незаўважальна ў маі.

Найдаўжэй застаюцца мясцовыя і пералётныя дразды, якія ўтвараюць чародкі ў 30-100 штук і нападаюць на сады, вінаграднікі, лясныя пладовыя дрэвы і адлітаюць толькі ў лістападзе, а ў сакавіку ізноў вяртаюцца. Перастаюць адлітаць дзікія качкі. На зімаванне яны затрымліваюцца на незамярзаючых адрэзках рэк і азёраў, а ранняй вясной адлітаюць на месцы гнездавання.

Аліна СІРОЦКАЯ,
ПШ у Чыжах

* * *

Вяне свет
Падаюць апошнія пялёсткі жыцця
У бяскрэснае мора адплываюць сны і мары
Вецер вывейвае шчасце
Дождж змывае кроў
А Ён прыходзіць як ноч
Таямніча, ціха...
І просіць кахання
Свет стаіць у месцы
А Ён ідзе праз маё сэрца да душы
Я зняволена ў малой прасторы
Асуджана на самотнасць
Высмоктваю апошнія кроплі жыцця...
І ўжо ніхто не можа мне дапамагчы

Мажэна М.

Прыгоды паной Кубліцкага ды Заблоцкага

Як паны хадзілі паганага цмока ваяваць

Нарэшце паны скемілі, шо ім трэба вучыцца якомусь рамяству, іначай гамон, час настаў такі. Спачатку не дужа ў іх атрымоўвалася. Пан Заблоцкі паспрабаваў сані майстраваць. Але не пашэнціла яму. Як пачаў полазгнуць, дык жардзіна саскочыла ды — бенці! — проста пану ў лабаціну. Ох і папалаўся ж пан Заблоцкі!

Пан Кубліцкі надумаўся гаршкі ды міскі ляпіць на ганчарным коле. Але й тут непярэліўкі — першаму ж пакупніку не ўладзіў, той зазваў, што гаршчок дзіравы дый разбіў пасудзіну аб пана Кубліцкага галаву. Хацеў пан Кубліцкі на яго скаргу пісаць, ды не знайшоў грошай, каб падмазаць шануюны суд.

Добра, што Ахрэм Верацённік нараіў панам рэпу сеяць. Выгодная, кажа, рэч. Балазе ў паной яшчэ зямліцы валокі з паўтары засталася. А насенне ў бабкі Параскі выпрасілі. Тут ужо ім больш пашчасціла — урадзіла рэпа.

Значыцца так. Жывуць сабе паны, сеюць рэпу, у Смургоні завозяць на продаж, нішто сабе жывуць. Пан Кубліцкі нават падумвае пра тое, каб ажаніцца.

Тым часам у княстве творацца жажлівыя рэчы. Памятаеце тое куранятка ад Куры Шчабатуры, што паны наседжвалі? Яно часу дарма не траціць: адгадвала сабе яшчэ дзве галавы, словам, змянілася ў істага Цмока. А калі я Цмок, кажа яно самае сабе, дык годзе мне цягаць адно сабак ды парсюкоў. Дый пачынае гэтае страшыдла чыніць несветны грандзёж ды гвалт. Глытае паненак, прытым пераважна прыгожанькіх. Яшчэ й перабарлівае, ліха на яго. Паны чуюць гэтакую навіну ды пачынаюць чухаць патыліцы. Асабліва непакоіцца пан Кубліцкі:

— Дык што ж гэта робіцца, панове? Гэта ж вельмі нядобра! Гэта ж ён можа ўсіх нявест перапахаць!

На гэта пан Заблоцкі змрочна адказвае:

— Што нявесты? Не бяды, застацеца й пану Кубліцкаму якая-небудзь замухрышка. Але баюся, каб жа гэтая пачвара не ўбілася ў рэпу...

Сказаў — як сурочыў, бо ўжо назаўтра Ахрэм Верацённік, ідучы каля панскага агарода, угледзеў, што паміж градаў качаецца штось цёмнае, лускаватае, вялікае, бы хлеб. Знай топча сабе рэпу, закідае ў тры свае глоткі, як у сячкары. Паненкі яму прыеліся, ці што? Ахрэм Верацённік кідаецца да паной з гэтай прыкрай навіною.

— Ваша бларагоддзе, ходзіць Цмок у агародзе!

Пан Заблоцкі — за качаргу ды за дзверы, пан Кубліцкі следам за ім. Але Цмок ужо нажэрся, залопаўскрыдламі, свіснуў у тры глоткі ды ўзляцеў у падхмар'е, чорны, слізкі, бы велізарная крылатая жаба.

Паны камянеюць ад жаху, тады бачаць здратаваныя грады, паабгрызаную рэпу. „Гэта, ныйначай, ізноў давядзецца зубы на паліцу класці!” — мільгае ў галаве пана Заблоцкага. Тады ён ад вялікай распачыпачынае клясці паганага Цмока, ды зусім не шляхоцкімі словамі:

— Раскірэтка чортава, недавярак гэты! Рэпу павырываў, каб яму зубы павырывала! Зжэр усю чыста, каб ён не выдыхаў, каб яна табе калом у горле стала, каб яна табе болкам вылезла, каб жыватом качаўся! Ані дзялянкі не пакінуў, усю з'еў, каб табе моль галаву аб'ела, каб цябе свінні елі, каб ты зямлю грыз! Нажэрся ды паляцеў, каб над табою крумкачы лёталі. Яшчэ й свішча, каб ты кроў свіснуў, каб праз твасвушы вецер свістаў!

Але што таму нелюдзю хай сабе й страшныя праклёны? Рабіць няма чаго, трэба ісці ваяваць Цмока паганага, іначай рады няма. Не будзе ані рэпы, ані нявест. Пан Заблоцкі бярэ сваю качаргу, пан Кубліцкі — чапалу, ды выпраўляюцца ў дарогу.

Вось на калінавым мосце, што праз рэчку Парэчку, ляжыць нейкая завала, бы капа гною, ды храпе. Загарадзіла, бач, дарогу.

— Прэч з дарогі! — халюе пан Заблоцкі. — Не бачыш — шляхта йдзе з лютым Цмокам змагацца.

Тут гара варушыцца, выцягвае тры шыі, лупае шасцю вачыма, і паны цямяць, што перад імі сам Цмок. Уга, якое страшыдла. Сядзіць, наладаванае рэпаю, дый думае, дзе б якой паненкай закусіць. От жа мярзотнік. Ну, пачакай, зараз шляхта дасць табе дыхту, дажджэшыся, страшнік.

(працяг будзе)

Пятро Васючэнка

Польска-беларуская крыжаванка № 48

Запоўніце клеткі беларускімі словамі. Адказы (з наклееным кантрольным талоном) на працягу трох тыдняў дашліце ў „Зорку”. Тут разыграем цікавыя ўзнагароды.

Адказ на крыжаванку н-р 44: Сук, сала, клас, ліс, прапанова, увага, каса, юка. Крук, лава, папас, сала, ало, дзівак, асада.

Узнагароды, запісныя кніжкі-калькі, выйгралі: Дарак Ляўчук з Чыжык, Марк Цэтра, Лукаш Волчук, Агнешка Смактуновіч і Магдалена Вашкуць з Бельска-Падляскага. Віншуем!

Siła	▼	Stanowisko	▼
Zima		Księżyc	
►		▼	
Las	►		
Rosa			
►			
Maca	Jad	►	
►			

3 хронікі бельскіх піраманаў

(фельетон)

І будзе ўсё па-старому.

Сёння мая настаўніца чарговы ўжо раз наладзіла мне сюрпрыз у выглядзе ацэнкі (зразумела, з гэтых менш пазітыўных).

З гэтай нагоды ў рамках „свята” я вырашыла крыху павучыцца да заўтрашняй кантрольнай. З увагі аднак на тое, што мая сям'я гэта толькі і выключна індывідуальнасці (вядома, што не да канца нармальныя), я сабралася ў „эміграцыю” на час вучобы. Сапраўды цяжка жыць у такой хаце. Асабліва, калі табе трэба зубрыць, а тваім толькі што прадстаўленым сямейнікам сабралася на выказванне сваіх музycznych талантаў. Бацькі, як заўсёды, бездакорныя. Аднак сястрычкі... Старэйшая задумала менавіта сёння выступіць у ролі Агнешкі Хылінскай (з увагі на тое, што інакш не ўмее апаганіць песню „Она” сваім вышцём), а малодшая захацела стаць другім Шапенам. Вядома, пачала брынкаць на раялі. Ну, добра (маладое — дурное!), аднак не падсілу было для мяне абвешчэнне, што сёння наведваюць нас цёткі, якія разам з маёй мамай могуць смяяцца без перапынку круглую гадзіну. Я, як вельмі ўражлівая асоба, не магу працаваць у такіх умовах і была вымушана эміграваць з „Роднай Раліан-дзі” да дзядуляў. У іх заўсёды-заўсёды ціхенька ды спакойна. Бабуля падрыхтуе нешта добрае паесці, а дзядуля раскажа некалькі даўцінаў.

... Цішыня, спакой, цішыня... Хто б падумаў!

Калі ўжо павесялілася і паела, тады перамагла ляготу і засела да ўрокаў. Кантрольная праца заўтра ж.

Але бельскія піраманы не драмалі. Невядома адкуль даведаліся, што я хачу спакойна павучыцца. Яны рашылі адцягнуць мяне ад урокаў і падклалі агонь у недалёкім сметніку.

Калі я падбегла да акна, агонь занаўжо палавіну даху. Навокал сметніка стаяла групка разявакаў. Праз некалькі хвілін прымчаліся пажарнікі і пачалі гасіць агонь. Згасла. Той сметнік, дарэчы, гарэў ужо другі раз у гэтым годзе. Я не чытала рапарту пажарнай каманды, аднак добра ведаю, што піраманам пашанцавала адцягнуць мяне ад урокаў і падрыхтоўкі да кантрольнай з фізы. І найлепшым доказам сказанага з'яўляецца мая ацэнка. Вядома, гэтая з „менш пазітыўных”.

Жана Роля

PS. Маю надзею, што гэтага тэксту настаўніца беларускай мовы не загадае пераказваць на ўроках маёй малодшай сястры і Караліна не пракаментуе яго словамі, што я „элегантная ідыётка”.

Адгалоскі Мова маіх продкаў

Мяне завуць Ірэна Драўноўская. Я вучаніца восьмага класа.

На ўроку беларускай мовы настаўніца пазнаёміла нас з лістом Касі Шчэрбы, надрукаваным у „Ніве” н-р 43 ад 27.09.1998 года. Яна заахвоціла нас таксама выказацца на пытанні пастаўлення Кася. Я хачу падзяліцца ведамі пра нашу мову, якія я набыла на ўроках.

Беларуская мова паўстала і развілася разам з беларускім народам. Яе стваралі, няспынна ўзбагачалі і дасканалілі многія пакаленні.

Беларуская мова належыць да вялікай групы славянскіх моў. Усе яны роднасныя, бо развіліся са старажытнай агульнаславянскай мовы-асновы. Славянскія мовы паводле блізкасці дзеляцца на: усходнеславянскія, паўднёваславянскія і заходнеславянскія. Да ўсходнеславянскіх моў належаць: руская, украінская і беларуская. Таму гэтыя мовы найбольш да сябе падобныя.

Трэба адрозніць літаратурную мову, якую мы вывучаем на ўроках і дыялектную, на якой размаўляем у хаце. Гаворкі нашых вёсак розняцца. Інакш гавораць у Нараўцы, а інакш у Чаромсе.

Беларуская мова гэта мілагучная мова, мова маіх продкаў. Я хацела б заахвоціць Касю, каб яна вывучала яе.

Ірэна ДРАЎНОЎСКАЯ,
VIII клас ПШ у Новым Корніне



Удзельнікі „зорчых” конкурсаў з IV „ц” ПШ н-р 3 у Бельску. Фота Г. КАНДРАЦЮК

Фальклор фальклору не роўны

„Вушацкія называюць усё абы як сабранае, выдуманое й нывыдуманое, нішто й нешта, прастакаватае й хітраватае, вясёлае й сумнаватае, — тлумачыць Рыгор Барадулін, — адным словам *здубавецыця*”. Гэтае роднае слова паважаны паэт, прэзідэнт беларускага ПЭН-цэнтра выкарыстоўвае ў якасці загаловаў незвычайнай кніжкі. Збору анекдотаў, прыказак, прымавак, загадак, прыпевак, што ні казаць, а сапраўды народных, з непрыхаваным вострым, з’едлівым гумарам, са „скаромнымі словамі й вобразамі”, як напісаў сам укладальнік.

„У Вушачы быў славуты савецкі служачы Макееў, — распавядае Барадулін. — Славуты тым, што выпіваў 25 кувалёў піва. (...) І яшчэ славуты быў як спец па жанчынах. Жонка павяла карову да быка ў калгас прыгарадны, які сваёй галечай апраўдваў назву, у *Пралетарыю*. Працаўнік каровінага загса ня бачыць, хто прывёў карову, дык пытаецца, а ці здаровая карова, ці дужага быка трэба, а з вуліцы прыёмшчыца адказвае, што здаровая. Тады злучнік-разлучнік крычыць:

— Давай ёй Макееўку!”

Гэта прыклад з раздзела „Рагачыцё”, у якім такіх „рагатых” гісторый багата. Як хаця б пра шляхцянку, што ў касцёле трымала малітоўнік дагары нагамі. „І суседка, якая ўмее чытаць, пытаецца, чаму пані так малітоўнік трымае. Шляхцянка адказвае: — То дома дзеці пшэвруцілі”. Або пра тое, як старэйшыя ў Вушачы рэагавалі, калі па радыё перадавалі Купалаву „Паўлінку”. „З радыё чулася: *Дзед боб малаціў, баба падсявала*. А кожны слухач сам сабе працягваў: *Дзед у бабы папраціў, баба не давала*”. Пасля некалькіх прыкладаў інтэрпрэтацыі вушацкімі класіка, Барадулін сцвярджае: „Янка Купала фальклор ведаў. Ведаў, дзе кропку паставіць”.

Рыгор Барадулін таксама ведае фальклор. З той толькі розніцай, што не ставіць кропкі да часу, не чакае покуль самі чытачы даўмеюцца дапець няскончаны куплет. „У вуснах народнай песьні, абрадавай ці побытавай, любое слова гучыць цнатліва, бо гэта ідзе яшчэ ад паганства, якое ня карысталася фігавым лісткам, — піша Барадулін. — Насельнікі халаднаватай часціны планеты грэлі свой юр, ятрылі сябе словам моцным, як пяршак. Каб род ня зьвеўся”.

Ужо сам назоў раздзела „Я сваю Марынку хоць пасярод рынку!” добра паказвае характар гэтых вушацкіх „папевак”.

„Чаго, мілка, дробна скачаш,
Тады дала, цяпер плачаш,

Тады дала, што хацела,
Цяпер плачаш, што ня цэла”.

Гэта адзін з самых цнатлівых прыкладаў сабранай Барадуліным народнай паэтыкі, якую ён сам называе „фалічным фальклорам”. Аж жаль, што ў „Ніве” не можна працягваць больш салёных куплетаў. Як ніяк, а ўсё-ткі мы даволі далёка адышлі ад паганства і цяжка зусім адкінуць фігавы лісток, хай сабе і ўсе ведаюць, што за ім схаванае. Да таго ж чытаюць нас школьнікі! Ну, дык хоць гэтую жыццёвую мудрасць:

„Людзі жэняцца, любуцца,
А мне ў невашта абуцца.
Хоць на дзеўцы і на печы
Босаму якраз дарэчы”.

Іншы раздзел азагалоўлены таксама чыста па-вушацку: „Прыбабунькі”. У гэтым слове „гучыць і байка, і бабуля, і булькат каменчыка, кінутага ў крутавір усмешкі і прасьмішкі”. Яно „аб’ядноўвае такія навуковыя паняцці як прыказкі, прымаўкі, каламбуры альбо досьціпы”. Рыгор Барадулін прызнаецца: „прыбабунькі ў маёй мамы былі на кожным кроку, на першым прыскоку. З матчынай хаты яны пайшлі са мной, каб грэць, бадзёрыць, надзець мяне ў халоднай дарозе жыцця”. А ў жыцці, як у жыцці, не заўсёды весела. Але, як кажуць „словы матчыны з Вушачыны”: „Ня было мяса, і п.да ня закраса”. Часам, аднак і ў прымаўках наракаюць: „Доля мая ялаватая — аддалі ў сяло х.ватае”.

Чытаючы „Здубавецыця”, прыпомніў я, як ва ўніверсітэцкія часы мы, студэнты-гуманітары падмейваліся з сяброў з палітэхнікі. Чым розніца інтэлігенцыя ад тэхнічнай інтэлігенцыі, пыталі мы іх. І самі хутка падсоўвалі адказ: тым, чым культура ад фізкультуры.

Стары анекдот прыпомніў я таму, што ў гэтай кніжцы відаць, чым розніца сапраўды народная творчасць, адтае „народнае”, складзенае па заказе гарадскімі аўтарамі, якая стала афіцыйна ў краіне саветаў. Больш-менш тым, чым прыпеўка:

„Ленін Троцкаму сказаў;
— Пойдзем, Троцкі, на базар,
Кабылку купім карую,
Накормім пралетарыю”

ад паўсюдна вядомых радкоў развітальнай песьні: „У нашым калгасе шырокае поле...” Дарэчы, Барадулін паказвае, як можна не менш прыгожа развітацца: „Мы паедзім, мы пайдзём, надаеці мы людзём”.

Мікола ВАЎРАНЮК

PS. Цытаты згодна з правапісам аўтара.

Шлях да Міцкевіча

*Мастак сумняваецца, цяжка ў зняверы,
І хоча туды, дзе чароўныя дзверы.
Ён думкай імкнецца у вечныя мары,
Вялікі гаротнік Кахання і Кары. (...) ...Мастак усвядоміў, спасцігнуў сам Веру,
Сабе адшукаўшы нясплёваны бераг...*

Віктар ШАЦІЛА

Беларуская акадэмія выяўленчага мастацтва далучылася да святкавання двухсотгоддзя з дня нараджэння нашага вялікага паэта Адама Міцкевіча, адзначаючы гэта выставаю твораў сваіх сяброў у Нацыянальным мастацкім музеі Беларусі. Гэтым распачала выставачны праект „Беларускае мастацтва на мяжы тысячагоддзяў”. Акадэмія мае намер паказваць выставы прысвечаныя нывым вялікім суайчыннікам. Выстава „Шлях да Міцкевіча”, адкрытая 26 ліпеня г.г., апявае Беларусі і яе сына, якога натхняла. Беларуская акадэмія выяўленчага мастацтва гэта незалежная арганізацыя мастакоў, існуе некалькі гадоў. Сябры акадэміі займаюцца выхаваўчай і навучальнай дзейнасцю (усе яны — выкладчыкі Беларускай акадэміі мастацтваў і мастацкіх школ, м.інш., мастацкага каледжа), дае стыпендыі лепшым студэнтам і дыпломнікам. Сярод сяброў акадэміі — Фелікс і Валяр’ян Янушкевічы, Рыгор Сітніца, Віктар Альшэўскі, Анатоль Бараноўскі, Уладзімір Вішнеўскі, Уладзімір Зінкевіч, Уладзімір Панцялееў, Георгій Скрыпнічэнка, Леанід Шчамялёў, Валерый Славук, Уладзімір Тоўсіцкі, Леў Алімаў, Мікалай Селяшчук (1947-1996), Юрый Хілька, Леанід Шчамялёў. Усіх, па прыწყце, сорака сямёх (зараз у акадэміі абрана 20 мастакоў, на вакантныя месцы аб’яўляюцца выбары).

Стваральнікам БАВМ належыць гонар вялікага пачынення. На Беларусі пачала не проста дэкларавана існаваць, памнажаючы канцылярскі пыл, а была заснавана аднадумцамі дынамічная грамадская структура, якая аб’яднала майстроў розных пакаленняў з мэтай сцвярджэння ў жыцці высокіх эстэтычных і этычных каштоўнасцей. Дзейнасць Акадэміі адбываецца адкрыта, пастаянна павялічваецца колькасць атрымаўшых пазітыўны грамадскі рэзананс выставак і акцый. Работы мастакоў вядомы за межамі краіны, захоўваюцца ў прэстыжных зборах. Высокай праява мастацкага патэнцыялу і грамадзянскага служэння Бацькаўшчыне сяброў Акадэміі з’яўляецца ўсталяванне манументальных аб’ектаў. Помнікі, мемарыяльныя знакі, сакральнае мастацтва — разам з развіццём беларускай мовы важкія фактары станаўлення нацыянальнай

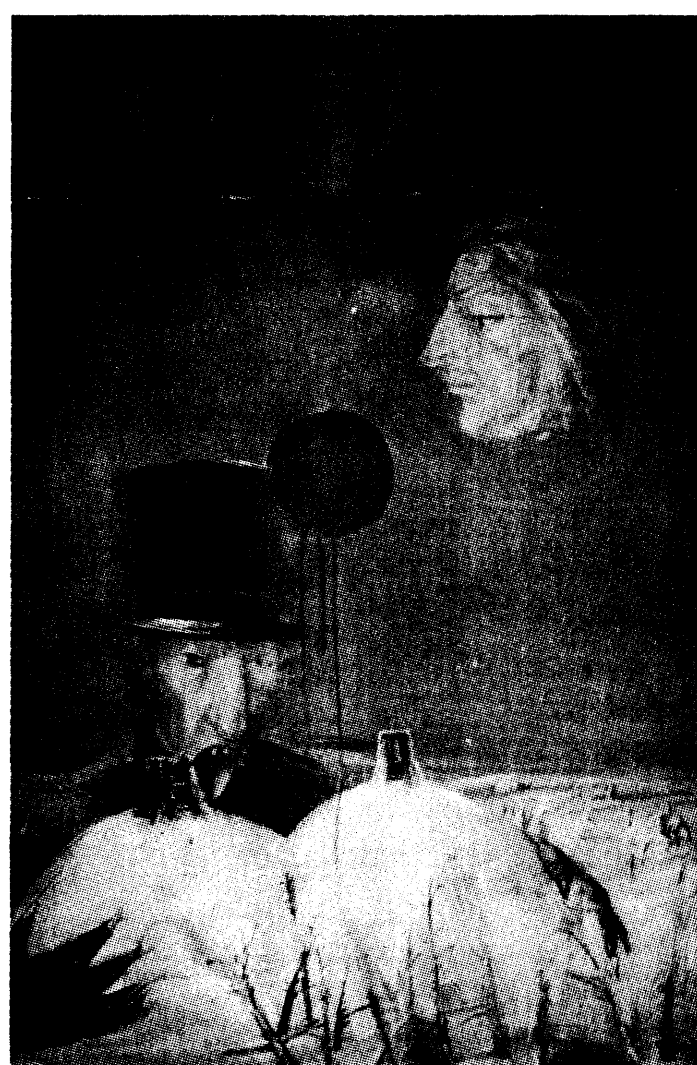
самасвядомасці, — гэта словы вядомага мастацтвазнаўцы Міхала Баразны.

У цяжкі час творцы з-за адсутнасці дзяржаўнай падтрымкі мусяць выходзіць самі. Даюць таксама імпульс іншым пачыненням, таксама і Саюза мастакоў. Кожны з іх па сабе — іншы, адметны па стылю, але яднае іх усіх высокі ўзровень прафесійнасці. У Міністэрстве культуры доўга не разумелі, проста нашто яшчэ адна недзяржаўная структура, калі дзяржава мае ў сабе арганізацыі, каб успамагаць і спрыяць інстытутам і суполкам, раней зацверджаным на дзяржаўным узроўні. Нават на адкрыццё выставы „Шлях да Міцкевіча” не прыйшоў аніводзін прадстаўнік Міністэрства культуры (хоць тое міністэрства ў каталозе пазначана як заснавальнік выставы).

Хоць выстава „пра Міцкевіча”, саміх партрэтных выяваў героя, як хтосьці мог бы спадзявацца, мала (Ф. Янушкевіч, В. Альшэўскі). Пануюць тут паэтычнасць і Беларусь. Паэтычнасць — тое няўлоўнае адчуванне настрою і часу, не толькі рамантызму, але тых двухсот гадоў, што праляцелі над Беларуссю і ўсёй Еўропай, ды яшчэ і посмак Княства. Бо гісторыя гэта сёння, толькі крыху раней... Мастакі вылівалі ў колер сваё адчуванне навеянае ім Міцкевічаўскімі радкамі, мясцінамі дзе ён бываў (У. Вішнеўскі — „Легенда пра Свіцязь”, У. Тоўсіцкі — „Ценям пана Адама”). Беларускі пейзаж, рамантычны і фантастычны, натхніў Бараноўскага („Прадчуванне”), Зінкевіча, Хільку („Памяці былых сядзіб”). „Ценям Адама Міцкевіча” прысвячаюцца карціны, часам ледзь улоўным, як пах мінулага, але і слядам моцна адбітым, якімі, дарэчы, будуць і працы мастакоў, напрыклад Валяр’яна Янушкевіча — помнікі А. Міцкевіча ў Навагрудку, у Лідзе...

Выстава „пахадзіла” па Беларусі ў час святкаванняў гадавіны А. Міцкевіча. Да нас не трапіла. Пыталася я ў сяброў Акадэміі, ці іхныя праекты, прынамсі выставачныя, не агарнулі б і беларусаў Беласточчыны. Выступалі яны, адказаў Ф. Янушкевіч, да афіцыйных асоб. А тыя, пакуль што, не адгукнуліся. Папера, яна вядома, цягліва, і любіць паляжаць. А можа — тым асобам зусім нецікава, каб і мы далучыліся да культуры ў найлепшым выданні? Можа, праз 200 наступных гадоў... Шляхам Міцкевіча папаходзім па свеце, каб дабрысці да роднага парога...

Міра ЛУКША



Фелікс ЯНУШКЕВІЧ, Міцкевіч: *Акупацыя, палатно/алей, 100 x 80*

Уладзімір СІДАРУК

чы з асяродкам культуры і калектывам з Плятэрава.

— Якія творы складаюць рэпертуар вашага калектыву?

— У асноўным прыпамінаем даўніну і вясельную абраднасць, хрысціны, дажынкі і калядкі. Крыніцай ведаў з’яўляюцца нашы бабулькі і дзедкі... У калектыве 17 асоб. Самымі маленькімі з’яўляюцца Маша Мякішава і Дзіма Новік. Характэрная з’ява што аж тры сям’і апынуліся ў калектыве.

— Якія ўражання ад канцэртаў у Польшчы?

— Самыя добрыя. Хацелася б, каб такіх сустрэч было больш. Гэта самая лепшая нагода да абмену думкамі, поглядамі, наладжвання сяброўскіх кантактаў.

Незвычайныя госці

15 лістапада 1998 г. у асяродку культуры ў Чаромсе з канцэртам паспяхова выступіў народны калектыў песьні і танца „Магдаліна” з Кобрына Брэскай вобласці.

Мастацкім кіраўніком калектыва з’яўляецца Галена Букач. Кожная частка праграмы канчалася бурнымі апладысмантамі. Гітам канцэрта было выкананне песьні самай малодшай удзельніцай Машай Мякішавай. Бурныя воплескі аўдыторыі не дазвалялі сысці ёй са сцэны і салістка вымушана была выканаць яшчэ адну песьню на біс.

Хачу адзначыць, што аўдыторыю на канцэрце складалі людзі старэйшага пакалення і песьні выкананыя артыстамі былі ім добра вядомыя.

Пасля канцэрта я правёў кароценькую размову з Галенай Букач.

— Калектыў існуе ўжо шэсць гадоў. Праз гэты час мы дабіліся немалых поспехаў. Выступалі на Фестывалі нацыянальных культур у Гродне, дзе тры гады запар заваёўвалі першае месца. Выступалі на І Рэспубліканскім фестывалі „Беларусь мая песня” ў горадзе Брэсце і Мінску. І тут атрымалі дыплом лаўрэата. Тры разы ўдзельнічалі на фестывалі ў г. Турка Львоўскай вобласці. Некалькі разоў выступалі ў перадачах Беларускага тэлебачання. Утрымоўваем сяброўскія суадносіны з культурнымі ўстановамі Бяльска-падляскага ваяводства, а дакладней кажу-

Nihil novi



Сцэна са спектакля „Перад світаннем”: (злева) Люцына Ідзькоўская, Роберт Нішкевіч, Кірыла Лаўнічак, Кірыла Дамброўскі, Славамір Паплаўскі, Пётр Пушторак.

У драматычным тэатры імя А. Вянгеркі 8 лістапада адбылася першая ў гэтым сезоне афіцыйная прэм'ера спектакля „Перад світаннем”, пастаўленага на 80 гадавіну незалежнасці Польшчы. Прэм'ера гэтай тым больш істотная, што адбылася ў той час, калі змянілася дырэкцыя тэатра, ды прадаўжаецца яго рамонт.

Месца для спектакля знайшлося ў так званай **сцэнічнай кішэні** тэатра, ужо ўпарадкаванай і з крэсламі.

У тэатры наракаюць на журналістаў, што „не пакінулі на іх сухой ніткі”. Сапраўды, хтосьці назваў спектакль „акадэміяй у гадавіну”, закідаючы тэатру, што ён зроблены па заказе спонсара (тэатру надта патрэбныя грошы на рамонт), нехта напісаў, што не верыць, каб гэта зразумела моладзь, да якой спектакль быў адрасаваны, хаця ён няшмат перавышае ўзровень школьнай акадэміі „ў гэтым...”.

Мяркую, што спектакль, рэалізаваны Ежы Гуткам на падставе гістарычных крыніц (кансультант праф. Адам Дабронскі), пры выкарыстанні „Галінак розмарыну” Зыгмунта Навакоўскага **няшмат праясніць у галаве і пэў-**

най паносі, якая выказалася ў вулічнай анкеце „Polsatu”. „Што гэта за гадавіна?” — спытаў у яе журналіст. „Ну, гэта ж было такое вядомае паўстанне ў 1917 годзе!” — адказвае паносі. „А якое гэта было паўстанне?” — здзіўляецца журналіст. „Ну, Студзеньскае, вядома!” — не міргнула вочка самаўпэўненая баба.

Лічу, аднак, што нельга, як зрабілі гэта некаторыя, назваць „мастацкім фіяскам” спектакль, гледзячы ў вочы дасканалы іграючым акцёрам ці сцэнографу Рышарду Кузышыну, які ашчаднымі сродкамі зрабіў вельмі цікавую дэкарацыю (ні то акуп, ні то зямлянка з неагляваных бярвенняў).

А што мае ён рысы колішніх урачыстых вечароў і акадэміі, дык проста пры нагодзе высветлілася, што „nihil novi” на гэтым свеце. Усё залежыць ад часу, у якім мы жывем.

Ада ЧАЧУГА

PS. Спектакль будзе ставіцца да 18 снежня гэтага года. Штогдызень — ад аўторка да пятніцы іграюць два разы: а 11⁰⁰ і 13¹⁵. У суботы і нядзелі — толькі а 19⁰⁰. Аднак на дзённыя спектаклі ўжо амаль усе білеты (у асноўным — школам) прададзены. (ач)

Адгалоскі

Філасофія заходніх людзей

Цікавяць мяне беларускамоўныя выданні і ў іх часам даводзіцца чытаць выказванні, якія не адпавядаюць філасофіі і спосабу думання, характэрных людзям заходніх краін. Чытаючы „Ніву” № 43 (2163) ад 26 кастрычніка 1997 г. маю ўвагу прыцягнуў артыкул Васіля Петручука „Узнагароды, узнагароды” (я б назваў яго „Камунізм проста сакрэт: каму на, а каму нет!”). Аўтар хоча пахвалы ад Чэхіі за добры ўчынак, здзейснены на тэрыторыі гэтай дзяржавы (прадухіліў ён дарожную аварыю). У такой сітуацыі людзі павінны чакаць, а не патрабаваць пахвалы. Аўтар таксама не разумее, што саветы, асвабджаючы многія краіны ад нямецкіх захопнікаў, адначасна захапілі іх пад сваю савецка-расійскую дыктатуру і амаль паўвека акупавалі сярэдняю частку Еўропы. Не пацікавіўся ён таксама, колькі народу знішчыў Савецкі Саюз, у тым ліку белару-

саў, украінцаў, палякаў на захопленых ім землях. Не разумею, чаму беларусы і ўкраінцы павінны дзякаваць аўтару за тое, што абараняў ён помнік Савецкай Арміі, калі яго разбуралі ў Белаастоку ў 1990 годзе. Гэта ж не быў беларускі ці ўкраінскі помнік, а савецкі! Савецкага Саюза ўжо няма, дык і няма каму дзякаваць В. Петручуку. Усім вядома, што саветы панастваўлялі шмат сваіх статуяў у акупаваных ім краінах і калі савецкая дыктатура знікла, кожная самастойная дзяржава пазбаўлялася іхніх помнікаў, якія нагадвалі перыяд савецкай няволі. Кожны народ мае сваіх герояў і ён вырашае, каго ўшаноўваць. Чужое не нагрэе.

К. ВЕРАБЕЙ,
Нью-Йорк

PS. Прабачце за спознены допіс, але газету я атрымаў толькі ў гэтым годзе, ад знаёмага.

Леснікам і іх сем'ям

11 лістапада 1998 года адбылося ў Тапіле (гміна Гайнаўка) асвячэнне помніка леснікам і іх сем'ям, загінуўшым у 1939-1945 гадах.

Урачыстасць прымеркавана была да святкавання ў Гайнаўцы Дня незалежнасці. Запрошаныя госці і гайнавіяне паехалі да помніка вузкакалейнай чыгункай, якой звычайна турысты ездзяць на адпачынак. На мерапрыемства прыехалі, між іншым, бурмістр Гайнаўкі Анатоль Ахрыцюк, старшыня Гарадской рады Яўген Сачко, прадстаўнікі ўлад суседніх гмін, праваслаўнае і каталіцкае духавенства, прадстаўнікі Белакежскага парка і Управы Дзяржаўных лясоў. Стужку перарэзаў дырэктар Белаастоцкага аддзела Дзяржаўных лясоў Пётр Зброжэж, а надзянічы Ежы Лугавой коратка паінфармаваў пра ідэю пабудовы помніка. Было таксама некалькі слоў пра капліцу побач помніка, прысвечаную Белакежскай пушчы.

Асвячэнне помніка і капліцы ўзначальвалі біскуп Драгічынскай каталіцкай дыяцэзіі Антоні Дыдыч і праваслаўны дэкан, айцец Міхаіл Негярэвіч, які замяшчаў гайнаўскага епіскапа Мірана. На мемарыяльнай дошцы на помніку віднеюць словы: „Адалі мы жыццё за белакежскія кнеі. Прахожы, ушануй нашу ахвяру”. Побач каменя — высокі на 7 метраў жалезны крыж. Галоўным ахвяравальнікам помніка быў пакойны Казімеж Кубацкі, вядомы ў Гайнаўцы прадпрымальнік, а пліту з бронзы падарыў гайнаўскі надзянічы Ежы Лугавой.

— Паставіць гэты помнік разам са спадаром Казімежам Кубацкім хацелі мы ўжо год таму, але тады не атрымалася, — расказвае мастак Віктар Кабац, які праектаваў помнік і даглядаў яго пабудову. — З Белакежскай пушчы вывезеных было на Сібір 416 сем'яў, што складае недзе пад паўтары тысячы асоб. Перад усім былі гэта леснікі, дырэктары прадпрыемстваў, навуковыя супрацоўнікі, якія працавалі тады ў парку, але былі і звычайныя лясныя работнікі ці жыхары навакольных вёсак. Калі глядзець на нацыянальнасць, дык былі гэта і палякі, і беларусы, і немцы, і яўрэі. Гайнаўка, у якой паўставалі тады дрэваапрацоўчыя прадпрыемствы, з'яўлялася найлепшым адпостраваннем грамадскіх саслоўяў, якія папалі ў Сібір. Пасля людзі гінулі ад нямецкага акупанта, а былі і такія, якія трапілі ў фашысцкія канцлагеры.



Каплічка ў гонар Белакежскай пушчы.

Асвечана была таксама і каплічка побач помніка, якую запраектаваў і выканаў Віктар Кабац. Мастак выкарыстаў тоўсты пень ліпы, у якім было вялікае дупло. Не здымаючы звонку кары, пабольшыў ён уваход у дупло і замацаваў усярэдзіне тоўстую дубовую шпалу, на якой выканаў іконы двух святых, праваслаўнага — Серафіма Сароўскага і каталіцкага — Францыска Асізскага. Усярэдзіне каплічкі знаходзіцца таксама дошка, на якой рэпрадукцыі іншых ікон, а можна прымацоўваць там і розныя эмблемы.

— Каплічка ўсяленная, прысвечаная ўсёй Белакежскай пушчы, яе звярыне і расліннасці, — расказвае яе стваральнік Віктар Кабац. — Святых Серафім Сароўскі і Францыск Асізскі змешчаны тут невяпадкова. У сваім зямным жыцці любілі яны прыроду, апекаваліся звярынай і займаліся расліннасцю. Калі пісаў я на дубе іконы, спачатку зрабіў рыт долатам у дубе, напісаў тэмперай, а пасля зацягнуў алейнай фарбай.

Падрыхтаваць тэрыторыю памагалі гайнаўскія гарцэры, якімі апыкуецца айцец Марк Якімоў, і якія ў час урачыстасці трымалі варту. У пабудове многа дапамаглі лясныя працаўнікі, якія з'явіліся і на мерапрыемстве. Сустрэча ў лесе закончылася ўспамінамі каля вогнішча. Апекавацца гаданым месцам будучы айцец Іосіф Войцюк, настаяцель прыхода ў Вэрстоку і каталіцкае духавенства з Гайнаўкі.

Аляксей МАРОЗ

Фота Ежы СЛАВІКОўскага



Мастак Віктар Кабац каля помніка.

Каб хаця грош зарабіць



16-гадовая Ксенія Карнеева з братам Паўлам у Варшаве — 1924 год.

— Мой дзед паходзіў з Расіі, але тут служыў у войску і тут ажаніўся, — успамінае **Ксенія ЯКІМОВІЧ**, 90-гадовая жыхарка Орлі. — Мой бацька, Дзяніс Карнееў, працаваў на чыгунцы ў Бела-стоку. Мама аўдавала і бацька ажаніўся з ёю. Быў гэта вельмі добры чалавек, ніколі на маці не сказаў дрэннага слова, а суседзі называлі яго анёлам.

У 1915 годзе ў бежанства падаліся бацькі — Дзяніс і Параскева, браты Саша, Андрэй і Павел ды я — сямігадовая дзяўчынка. Пасялілі нас у горадзе Раманаве Яраслаўскай губерні, над самой Волгай. Жылі мы ў вялікім доме разам з сарака іншымі сем'ямі, а спалі па некалькі чалавек на нарах. Спачатку елі мы свае запасы — прывезеныя з сабою сухары, а потым далі нам г.зв. паёк — па 20 капеек на душу ў дзень. Мясо-выя да бежанцаў ставіліся прыхільна і дапамагалі нам. Можна было ісці на работу. Бацька працаваў на чыгунцы.

Вярнуліся мы ў Орлю ў 1918 годзе, але нам ужо не было месца, бо ўсё занялі яўрэі. Паўгода жылі мы ў зямлянцы накрытай галлём і пяском. Есці варылі мы пад адкрытым небам. Потым два гадзі прыйшлося нам жыць разам з яўрэямі, якія пасля выезду праваслаўных у Расію занялі нашу хатку. Было цяжка. Некаторыя, асабліва старэйшыя людзі, пухлі ад голаду і паміралі. Асноўным харчом было шчаўе. Памятаю, як з братам Сашам хадзілі мы рваць шчаўе. Прыносілі мы паўмяшка, а маці парыла яго і дадавала льяную макуху. Атрымоўваўся свайго роду зялёны, кіслы і слізкі салат, які з адной міскі ў сем'ях мы елі. Так есці хацелася, што, здавалася, пясак будзеш есці.

Пад Вялікдзень ці Ражджаство прасілі мы маці зварыць нам бульбы, бо гэтае шчаўе надта ўжо надаела. Не было сала і бульбу закрасвалі таксама льянай макухай. Ох, якая ж смачная была тады бульба! Пра мяса мы нават і не думалі. Некалькі гадоў мы так га-

ладалі. Не было таксама ў што апрануцца. Была ў мяне адна-адзіная льяная сукенка, у якой хадзіла я кожны дзень. Не было як у царкву зайсці.

Закончыла я толькі пяць класаў. У пятнаццацігадовым узросце трэба было ісці на службу да яўрэяў. Папала я ў Варшаву да сям'і Бенцыяна і Дыны Аш. Яна была высокай жанчынай, а муж быў нізкі — даставаў ёй толькі да пляча. Мелі яны аптovy склад металапрадуктаў. Я пільнавала дзяцей — Манька, Лявона і Срулька, рабіла пакупкі, варыла, мыла бялізну. Мая гаспадыня мела ў Орлі сястру, няшчасную Слове, ад якой у 1938 г. пачаўся вялікі пажар мястэчка. Гэта дзякуючы ёй я апынулася ў сталіцы. Яўрэй Аш плаціў мне добра — спачатку 30 зл., але калі я хацела вярнуцца дадому, павысіў да 50 зл. у месяц. За адну зарплату я магла апрануцца. Купіла я сабе плюшавое паліто і сукенку. Нават захава-лася ў мяне фатаграфія з варшаўскага перыяду. Мой старэйшы брат Павел і Сярожа Гаўза з Орлі служылі тады ў Варшаве ў войску і часта мяне наведвалі. Мама пісала мне, што яна вельмі смуткуе і баіцца, што мяне яўрэі возьмуць на мацу. Я ёй паслала свой здымак і маці ўжо менш плакала.

У Варшаве прабывала я чатыры гады. Вярнуўшыся ў Орлю пайшла я працаваць на кафлярню Сруля Вайштына. А потым выйшла замуж за Сярожу Якімовіча. Спачатку сталі мы жыць у цёткі, а потым паставілі драўляны дом. Неўзабаве з'явіліся на свет дзве дачкі — Надзя і Геня.

Калі дзеці падраслі і сталі вучыцца ў Бельску, патрэбны былі грошы на вопратку, кніжкі. Хапалася я тады любога занятку, каб прызарабіць нейкі грош. Пачала я людзям рабіць валёнкi з воўны. Гэтаму рамяству навучылася я ў час вайны ў савецкіх салдат, якія жылі ў нашым доме. Адзін з іх па прафесіі быў кушнерам, а другі рабіў валёнкi. А рабілі іх такім чынам: на змочаным кавалку палатна насцілалі воўну, потым яго скачвалі разам з воўнай у трубку і камячылі рукамі да ўтварэння пласта. Пластам надавалі форму бота, аблівалі кіпелнем і раскачвалі ды цёрлі спецыяльнай качалкай, каб ушчыльняць выраб. У такіх валёнках можна было хадзіць на снезе без галёшаў. У мяне ёсць яшчэ такія валёнкі. Зімою, калі многа снегу, выходжу ў іх у хлёў па дровы.

Шэсць гадоў таму памёр мой муж і цяпер жыву адна. Кожнае лета дзеці, унукі і праўнукі прыязджаюць да мяне на канікулы. Летась дачка Геня з Бытама зрабіла капітальны рамонт майго дома. Цяпер ёсць у ім цэнтральнае ацяпленне і лазенька. Калісьці Геня сама вернецца ў Орлю. Калі дзеці ад'едуць, то мне становіцца сумна і ўвесь час думаю пра іх. У свабодны час трохі чытаю, займаюся ў агародчыку...

Запісаў Міхал Мінцэвіч
Рэпрадуцыя аўтара

У Літвінавічах, Гайнаўцы і Кляшчэлях

Памятаюць пра сеніёраў

Сёлета ў лістападзе ў многіх мясцовасцях адбыліся ўрачыстыя святкаванні Дня сеніёра.

7 лістапада адбылася сустрэча сеніёраў у Літвінавічах (Нурэцкая гміна). У тамашняй вясковай святліцы спяваў для іх маладзёжны калектыў „Вясёлка” з Нурца-Станцыі ды вакальна-інструментальны з Сямятыч, свае вершы чыталі члены сямятыцкага літаратурнага клу-

ба, у тым ліку народная паэтэса Станіслава Грабаноўская з Нурца-Станцыі. Пасля мастацкай часткі наладзілі пачастунак. Да танцаў ігралі гарманісты Станіслаў Германовіч і Аляксандр Рышчук. Гэтае ўдалае мерапрыемства наладзілі Гмінны асяродак культуры і Гмінны асяродак грамадскай дапамогі ў Нурцы-Станцыі ды Сельскагаспадарчы дарадчы цэнтр у Сямятычах.

„Наша ніва” і ўсходняя Беласточчына

Частка 28

„Наша ніва” за 1910 году далейшым змяшчала публікацыі з жыцця беларусаў, што жылі на ўсходняй Беласточчыне. Аднак іх колькасць была параўнаўча невялікай. Затое інфармацыйная ды аналітычная іх каштоўнасць былі значныя. Прыкладам можа быць артыкул падпісаны псеўданімам Язэп з-пад Карыціна. Знаходзім у ім нямала фактаў, якія характарызуюць і сённяшняе наша жыццё на беларуска-польскім этнічным паграніччы, ды і ўвогуле на ўсходняй Беласточчыне.

„С. Карыцінскай парафіі, Гродненскай губерні, Сакоўскага павета (сумежнага з Польшчай). Нехта прыслаў у наш бок некалькі штук „Нашай нівы”. Пачалі тады ўсе карыстацца, збірацца ды й голасна чытаць „першую беларускую газету”. Перш-наперш усе дзіваліся, што выходзіць газета, ды й друкуюцца кніжкі ў нашай роднай мові. А пасля падняўся вялікі гоман. Яны казалі, што гэта „хамская”, брыдкая мова, дык лепей чытаць польскія газеты; ізноў іншыя (больш сталыя) даводзілі, што з польскай хай карыстаюцца палякі, а беларусам і беларуска мова прыгожая. Бо вядома, што кідаць сваё роднае, дык чапляцца да чужога? Лепей мець свой уласны кут, як быць прымаком у чужой хаце.

Толькі ў „Нашай ніве” не зусім гэтая мова, як у нас. Бо ў нас, як кажуць, дык ніхто не разбярэ як: ці па-польску, ці па-беларуску? Намяшалі, намяшалі розных слоў, а той што вярнуўся з маскалаў, яшчэ якое слова прыкне, прымерам кажучы, „пакамест”, — дык выйшла ні то мова, ні то гаворка, хоць ты за галаву хапайся. А тым часам кожны з іх думае, што гутарыць „падалікатнаму”.

Гаспадары ў нас не бедныя; бадай кожны з іх мае добрага каня, колькі кароў, дык нейкую хату. А хаты, дык густа-часта пападаюцца мураваныя, крытыя дахоўкай, дзеля таго, што

шмат гаспадароў мае свае ўласныя машыны, у якіх вырабляюць цэглу і дахоўку, бо ў нашым баку да гэтых рэчаў гліна вельмі прыдатная. Народ тут бойкі, сціплы, дык з нашых вёсак шмат павыходзіла, як кажуць, у людзі. Той мае сына—ксяндза, той начальніка станцыі, іншы доктара або інжынера. І, здаецца гэтулькі розных людзей, а тым часам не гледзячы на тое, што калісь насілі ў зубах кашулю з простага палатна і ў бязлетнасці гукалі па-беларуску, цяпер ужо стыдаюцца сваёй роднай бацькоўскай мовы, дык кожнаму безмалімонно суюць усё, абы толькі не беларускае. Во якая пайшла цяпер адукацыя, а розум, відаць, не пры нас пісаны.

Язэп з-пад Карыціна”

Што ж можна яшчэ сказаць пра вышэйпрыведзеную публікацыю? А мабыць тое, што яна як бы жыўцом вынята з нашай актуальнай ўсходнебеластоцкай рэчаіснасці. Зразумела, што не маю на думцы карыцінскага абшару, там беларусы ўжо досыць даўно спаланізаваліся. Сёння беларуска-польская мяжа значна перасунулася на ўсход. І тыя праблемы, якія апісаў нашаніўскі аўтар характэрныя зараз не толькі на заходняй Сакоўшчыне, але і ў вёсках распаложаных пад польскай і беларускай дзяржаўнай мяжой. Мы сёння ў істоце амаль таксама бездапаможныя ў адносінах да ахарактарызаваанай карэспандэнтам „Нашай нівы” праблемы, як і ён амаль дзевяноста гадоў таму.

Каштоўнасць прыведзенай публікацыі заключаецца ў тым, што невядомы нам аўтар сумленна і аб'ектыўна прадставіў факты, якія свядомым беларусам сёння баляць у такой самай ступені, як баляць нашаніўскаму аўтару. Адчуваю ў адносінах да гэтага чалавека глыбокую ўдзячнасць за тое, што з такой адкрытасцю напісаў пра нас горкую праўду.

Алесь Барскі

Наша пошта

У 1941-1944 гадах мяне і маю сям'ю вывезлі з Нараўкі ў вёску Прыбуткі (гміна Нарва). З Нараўчанскай гміны ў час нямецкай акупацыі вывезлі 31 вёску, частку з іх спалілі. Ноччу нямецкае войску акружала вёску, выганяла людзей і дзяцей ды пад зброяй пагрузала іх на фуры — ніхто не ведаў, куды іх павязучь. Хто вырашыўся ўцякаць, у таго стралялі. Вёску палілі. Людзі выганялі з хлявоў свой дабытак, але той вяртаўся ў хлявы і жыўцом там паліўся. Гэта быў страшны здзек над жыццём і над людзьмі. Не было ў нас ні кватэраў, ні харчоў, а жылі мы па вёсках у гаспадароў. За дзень працы ў гаспадара нам давалі раз паесці — была гэта ўся заплата. Бацька выкапаў зямлянку і ў ёй мы жылі да заканчэння вайны. У лістападзе 1942 г. баць-

ку застрэлілі партызаны ў вёсцы Прыбуткі — разам з ім загінула 14 чалавек. Засталося нас чацвёра малых дзетак пры маці, якая мусіла хадзіць па вёсках і жабраваць, каб нас пракарміць. Не было ў нас ні адежды, ні абутку — баяжом хадзілі мы па мёрзлай зямлі. Для нас была гэта сапраўдная нэндза і голад, лёс горшы, чым той, які сустрэў асобы вывезеныя на працу ў Нямеччыну. Там чалавек меў дзе спаць, што есці і пастаянную працу.

Чаму нашы ўлады не ставяцца аднолькава да ўсіх вывезеных немцамі людзей, нягледзячы на тое, куды іх вывозілі? Для нас быў жа гэта канцлагер: голад, холад і смерць. Пазбавілі нас маёмасці і чалавечых правоў. Чаму ў прызнаванні камбатанцкіх правоў (патрабавецца два сведкі і подпіс начальніка гміны) улады дзеляць людзей на катэгорыі?

Сяргей Хадакоўскі

у Кляшчэлях арганізаваў святкаванне Дня сеніёра. З гэтай нагоды ў МГАК адкрылі выстаўку акварэляў Таццяны Рапко „Па ёй аталася прыгажосць”. Маладзёжны драмгурток з вёскі Сакі, які працуе пад кіраўніцтвам Валянціны Дзмітрук, выставіў п'есу. Затым аркестр іграў мелодыі з мінулых гадоў і пад яго гукі гулялі ўсе. Інструктарка з МГАК вяла цікавыя віктарыны і конкурсы. Усім было весела і прыемна. Спонсарамі мерапрыемства былі Мейска-гмінны асяродак грамадскай дапамогі і Кааператыўны банк у Кляшчэлях. (гаі)

Адгалоскі

Рак лезе ўзад

Мікалай Лук’янюк хоча падпізацца Міхасю Куптэлю хвалячы ў сваёй адгалосцы „дэмакратычных” немцаў. Дай Бог, каб так было, бо інакш Польшчы можа сора быць каюк. Спадад Лук’янюк засцерагае, што ў допісе М. Куптэля ёсць крыху няпраўды, а рэшта, відаць, — „чыстая праўда”. Лук’янюк трымаецца прынцыпу „твой вораг — мой найлепшы прыяцель”. А што я ў М. Куптэля найгоршы вораг, я даўно пераканаўся, хаця ніколі яго ў вочы не бачыў і колькі разоў хваліў яго ў сваіх вершах і публікацыях — усё дарэмна. Хваліць ужо не буду нікога, але не дамся, каб хто гадзіў на маю галаву і хопіць у мяне сілы, каб такіх ад сябе адкінуць. М. Лук’янюк піша: „Калісьці ў «Ніве» М. Панфілюк крытыкаваў рускіх, апісваў якія яны былі лахудры прыйшоўшы на нашу зямлю. Ён расхвальваў немцаў, пісаў як яны раздавалі цукеркі, шакалад, а нават кансервы. М. Панфілюк раз расхвальвае немцаў, а раз рускіх, а потым крытыкуе карэспандэнтаў не ведаючы за што і сам думае, што толькі ён піша праўду”.

Разбярэм па парадку напісанае М. Лук’янюком. Каго і як крытыкаваў я на старонках „Нівы”? А вось: не рускіх я крытыкаваў, барані Бога, бо яны для мяне родныя браты і святасць ад пачатку майго нараджэння, а крытыкаваў толькі савецкіх бальшавікоў, выхаванцаў Сталіна і Берыі, і яны для мяне былі, ёсць і будуць лахудрамі, ашуканцамі, зладзеямі і злачынцамі, і гэта яны ў палове кастрычніка 1939 года абгадзілі нашу старонку як мошка. Гэта быў найгоршы элемент рускага народа, і шчасце, што ён састаўляў мо толькі 2 працэнты гэтага народа. А рэшта гэта простыя і нявінныя людзі, якія цяр-

пелі як ніхто на зямлі. Былі таксама сумленныя камуністы сярод рускіх і яны вельмі многа добрага зрабілі сваёй радзіме; і такіх я хваліў і буду хваліць. А бальшавікі і камуніст — гэта два полёсы. Ці ведае аб гэтым паважаны М. Лук’янюк? Парадачных камуністаў, польскіх і другіх, я хваліў і буду хваліць і ніхто мне гэтага не забароніць!

Я першым на старонках „Нівы” асудзіў дзікі бальшавізм, але ці гэта зрабіў М. Лук’янюк? О, не! Ён і сёння віляе сваім хвастом, бо не будзе асуджаць такіх як сам. А ці я расхвальваў немцаў? Відаць, М. Лук’янюк не помніць, калі так піша. Я толькі пісаў і пішу як гэта ў Дубічах-Царкоўных у кастрычніку 1939 года жыхары мелі **горача** вітаць вызваліцеляў і была пабудавана вітальная брама, а тут на іх месца прыхільнулі ўзброеныя да зубоў немцы і аддавалі чэсць партрэту Сталіна і раскідалі навокал цукеркі, шакалад, а нават кансервы. І людзям здавалася (як і сёння здаецца), што немцы найлепшы і дэмакратычны народ. Аднак чэрвень 1941 года развёў гэты небяспечны туман. Мо яшчэ я пісаў, што немцы добрыя гаспадары, бо і гэта праўда, хаця добрыя толькі сабе. Нашы людзі, якія да вайны жылі ў горы пад чужой дамінацыяй, віталі саветаў горача, аднак сора апякліся іхнім „лёгкім хлебам”.

А ці я крытыкую карэспандэнтаў? Не, я толькі баранюся перад атакамі розных крумкачоў; гэта мае адказы. Спадад Лук’янюку я толькі вытлумачыў, хто такі сектант; і ні адзін слоўнік так не вытлумачыць. І хай Мікалай Лук’янюк ведае, што рак намнога разумнейшы за другіх, бо рак водзіцца ў чыстай вадзе.

Мікалай Панфілюк

Адгалоскі

Ад хваробы няма радасці

„У Беластоку найбольш любяць размовы пра хваробы”, — сцвярджае Ева Сцепанюк у допісе „Усё баліць” („Ніва” н-р 45 ад 8.11.1998 г.). Відаць, аўтарка — жанчына маладая і здаровая. Інакш ведала б, што хвароба нікому не з’яўляецца ніякай улюбёнай тэмай, з выключэннем, зразумела, іпахондрыкаў. Пра хваробы найчасцей гавораць людзі сапраўды хворыя. Калі хто даўжэй цяжка хварэе — для яго гэтая справа становіцца першараднай. Хвароба пачынае дыктаваць жыццё свой уласны рытм. Перастаюць быць важнымі ўсе справы, якімі чалавек дагэтуль жыў. Хворы ўвесь свой час і сілы прысвячае барацьбе з немаччу. Менавіта і пра гэта ён найчасцей гаворыць. Што гэтака ёсць, ведаю сам найлепш, таму што і мяне штораз часцей немач бярэ ў свае колы.

Праўда, я са сваімі праблемамі нікому не накідаюся, але калі хто пацягне — свядома ці несвядома — за язык, тады і адпаведнае пачуе. Не абазначае гэта, што такая размова дастаўляе мне задавальненне. Магчыма, адчуваю нейкую палётку на душы, што

выкінуў знутры маленькую частку свайго гнятухага цяжару, хаця гэта толькі ілюзія.

Людзі здаровыя, як прыкмячаю, выказваннямі хворых пра недамаганні асабліва не пераймаюцца. Сёй-той кіне нейкую парадзі і адыдзе. Здраюцца і такія, якія ў паводцы нараканняў знаходзяць сілы для сябе — інакш кажучы, усведамляюць сабе, што яны — са сваім здароўем — быццам астравы пасярод мора хворых. А ёсць і такія, якіх проста цешыць немач бліжняга. Найгоршая ўсё ж сітуацыя, калі сыдуцца двое хворых. Яны свае хваробы расцёпаюць да апошняй жылачкі — для іх жа гэтая справа найважнейшая!

Мне думаецца, што зараз людзі сталі часцей хварэць не толькі ў самім Беластоку. Гэтую некарысную з’яву назіраю таксама ў сваёй роднай Белавежы ў Гайнаўцы. Не памагае нават тая прырода, якая нас акружае. Зрэшты, як мае памагаць, калі яна сама чакае ад нас помачы! Затруцілі мы сваё асяроддзе і саміх сябе. Што ж, што пасеялі, тое і збіраем!

Пётр Байко

Ніва, ul. Zamenhofa 27, 15-959 Białystok, skr. poczt. 149, tel./fax (0-85) 743 50 22.
Tygodnik białoruski sponsorowany przez Ministerstwo Kultury i Sztuki.
E-mail: niwa@kurier-poranny.com
INTERNET: *(wydanie elektroniczne w przygotowaniu)*
Teksty przesyłane redakcji do druku pocztą elektroniczną powinny być dołączone do listów w postaci plików typu .RTF (Rich Text Format).
Drukarnia: „Orthdruk”, ul. Składowa 9, Białystok.

Выдае:
Праграмавая рада тыднёвіка „Ніва”.
Старшыня Праграмавай рады: Яўген Мірановіч.
Рэдагуе калектыў:
Мікола Ваўранюк, Аляксандр Вярбіцкі, Ганна Кандрэцкая-Свярубская, Віталь Луба (галоўны рэдактар), Міраслава Лукша, Аляксандр Максімоў (сакратар рэдакцыі), Аляксей Мароз, Яўгенія Палюцкая (машыністка), Галіна Рамашка (кіраўнік канцылярыі), Марыя Федарук (машыністка), Ада Чачуга.

Музейны фонд

Грамадскі камітэт пабудовы Музея і асяродка беларускай культуры ў Гайнаўцы праводзіць збор грошай на пабудову музея. Ахвяраванні на пабудову музея (у польскай і замежнай валютах) просім пералічваць на рахунак: **РКО BP Oddział w Hajnówce, nr konta: 5627-5454-132.**

Жыхары Беларусі могуць уплачваць ахвяраванні на рахунак **141713 у Рэспубліканскім жылсабанку горада Менска.**

Спіс чарговых ахвяравальнікаў:	
4 787. Мікалай Прускі (Гранд Рапідс — ЗША)	100 дол. ЗША
4 788. Сцяпан Андрасюк (Гайнаўка)	10,00 зл.
4 789. Уладзімір Юзвюк (Беласток)	20,00 зл.
4 790. Віктар Бура (Гайнаўка)	10,00 зл.
4 791. Міхал Пясэцкі (Гайнаўка)	10,00 зл.
4 792. Віталь Луба (Беласток)	10,00 зл.
4 793. Яўгенія Палюцкая (Беласток)	10,00 зл.
4 794. Галіна Рамашка (Беласток)	10,00 зл.
4 795. Міраслава Лукша (Беласток)	10,00 зл.
4 796. Радаслаў Маціевіч (Беласток)	10,00 зл.
4 797. Аляксандр Вярбіцкі (Беласток)	10,00 зл.
4 798. Марыя Федарук (Беласток)	10,00 зл.
4 799. Ада Чачуга (Беласток)	10,00 зл.
4 800. Аляксей Мароз (Гайнаўка)	10,00 зл.
4 801. Аляксандр Баршчэўскі (Варшава)	100,00 зл.
4 802. Міхал Панфілюк (Нараўка)	50,00 зл.
4 803. Міхал Байко (Беласток)	30,00 зл.
4 804. Зіновій Галёнка (Варшава)	20,00 зл.
4 805. Мікалай Нікалаюк (Гайнаўка)	20,00 зл.
4 806. Зоя Жалязоўская (Бельгія)	300,00 зл.
Дзякуем.	

Наш адрас: Spoleczny Komitet Budowy Muzeum i Ośrodka Kultury Białoruskiej, 17-200 Hajnówka, ul. 3 Maja 42, tel. 682 30 16.

ВЕР — НЕ ВЕР

Шаноўны Астроне! Прысніўся мне страшны сон. Быццам бацькі мне казалі, што памерла мая бабка. Загадалі яны мне пайсці ў пахавальнае бюро і выбраць там труну для бабкі. Падарозе я сустракала знаёмых. Сярод іх былі дзве мае настаўніцы, сяброўка са школы.

Калі я ўжо вярталася, то пайшла да бацькоў, якія былі ў касцёле, дзе была лазня, спецыяльна падрыхтаваная для мыцця памершых. Там маю бабулю мылі, а я спужалася і ўцякла.

Як толькі я сустракала кагосьці са знаёмых ці пра тое, што здарылася, падумала, то зараз жа плакала, бо ведала: няма маёй бабулі.

А пасля мая бабуля ажыла. І вось ужо мы з ёю і дзедкам ідзем па ўсходах уверх і ўверх. Аднак жа бабуля была нейкая зусім без жыцця, дзіўная, быццам бы ў яе нутры не было ніякіх органаў. Але бабуля мяне ўвесь час прытуляла, і я падумала, што яна ажыла і што ўсё наконце яе смерці гэ-

та няпраўда, а бацькі мяне проста ашукалі. А тут бачу: бабуля ізноў зрабілася слабая і недалужная.

І зноў усё вярнулася ў лазню, бо, калі бабуля зноў памерла, то бацькі яе забралі, каб памыць. Калі бабулю неслі, яе ногі цягнуліся па зямлі, бо цяпер ужо яна сапраўды памерла. А я ўсю дарогу плакала з жалю. Я на хвіліну выйшла з лазні, калі бабулю мылі. Не магла глядзець на гэта. Калі я вярнулася, то яшчэ мае бацькі бабулю мылі, а навокал было шмат крыві. Я перапужалася, а бацькі кажучы, што гэта кроў засталася на папярэднім асобе.

Твар бабулі быў вельмі спакойны. Бацькі яе неслі, бо бабуля была вельмі лёгкай. І тут я прачнулася, вельмі перапалоханая. Што будзе?

Кася
Кася! Твой сон нядобры. Глядзі, што робіш і надта пільнуйся. Падсцерагае цябе, а мо і тваю бабулю — небяспека. Той твой плач дае надзею, што небяспека міне.

Астрон

Выстаўкі

У Сакольскім асяродку культуры адкрылі выстаўку карцін Рышарда Далькевіча з Гродна. Мастак аддае перавагу алейным і акварэльным фарбам, а таксама карыстаецца гуашшу і пастэллю. Тэмай ягоных карцін з’яўляецца перш за ўсё пейзаж, партрэты, кветкі ды нацюрморт.

Экспазіцыю можна будзе глядзець да паловы снежня гэтага года.

Да канца лістапада г.г. у Гайнаўскім доме культуры па вул. Беластоцкай 2 будзе адкрыта мастацкая выстаўка „Асеннія фактуры” членаў вядомай гайнаўскай маладзёжнай групы „Дэфармацыя”, якую вядзе інструктарша ГДК Зінаіда Якуць. Агледзець яе можна кожны дзень (апрача панядзелкаў) у гадзінах працы ГДК. **(гай)**

Ніўка



Мал.
Алега КАРПОВІЧА

Фрашкі пра нашых

Праўда пра Вандала А.

Калі забракуе мне тэмаў для фрашак
Або герояў ужо вартых не будзе (?!),
Тады гэта стане нядоляй ўжо нашай,
Бо смехам і жартам ратуюцца людзі.

Калі мне, старому, не схочацца біцца
Хоць з ворагам яўным, хоць з думкаю ўласнай,
Прышлеце верш гэты.

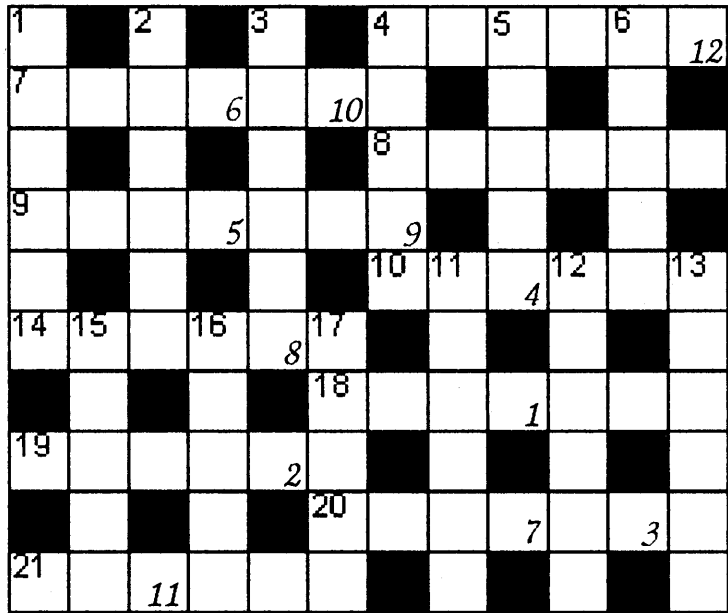
Вады каб напіцца,
Зноў студню скапаю. Для чыстасці яснай.

Не быўшы панурым як палітык ці клірык,
Не складваў я одаў, кантатаў ды трэнаў...
Спамянеце мяне:

Быў сабе... лірык...
Папраўдзе каханак Музы таемны.

Вандал Арлянскі

Крыжаванка



Гарызантальна: 4. Ганна, лідэр Згуртавання беларусаў свету „Бацькаўшчына”, 7. абласны горад на Украіне, 8. праваднік суднаў, 9. каштоўны метал шаравата-белага колеру, 10. цыбульная расліна з белымі або жоўтымі кветкамі, 14. высокі старажытнагрэчаскі ўраднік, 18. беднасць, галечка, 19. любіцель, 20. жыхарка Харбіна, 21. засты-

лы кусок расплаўленага металу.

Вертыкальна: 1. боязь, страх, 2. кароль вестготаў, які ў 410 годзе здабыў і разграбіў Рым (370—410), 3. горад у Маньчжурii, 4. парадная зала для прыёму гасцей, 5. сярэдневяковы феадал-ваяка, 6. земляроб, 11. не існуючае ў свабодным выглядзе злучэнне атамаў азоту і вадароду, якое валодае ўласцівасцямі металаў, 12. даслоўная вытрымка з чужога выказвання, 13. гільза артылерыйскага снарада, 15. легендарны заснавальнік Рыма, 16. ансамбль з васьмі выканаўцаў, 17. жыве ў Анкары. (Ш)

Рашэнне крыжаванкі складуць літары з пазначаных курсаў палёў. Сярод чытачоў, якія на працягу месяца дашлюць у рэдакцыю правільныя адказы, будуць разыграны кніжныя ўзнагароды.

Кароткі курс параноі

Уводзіны

Сталін напісаў „Кароткі курс ВКП(б), Хокінг — „Кароткую гісторыю часу”, а я што, горшы за Сталіна? Галавешка ў мяне дубавейша? Ну і хай! Пакуль не геній. Але пацягацца з геніямі магу.

Возьмем Осю Джугашвілі. Без хаўруснікаў — слабак. Што яму было напісаць той „Курс”? Сабраў палітбюро, раздаў заданні. Дзейнічайце! І каб праз наццаць месяцаў нуль-нуль машынапіс ляжаў на маім сталё. Як толькі яму прэміі за гэты твор не далі? Закароткі? Дык *краткость — сестра таланта*. Чэхава не чыталі? Паскромнічаў Ося, а геній. Каўказскі характар.

На ўсіх вялікіх працуюць калектывы, а слава аднаму „вялікаму”. Біў у цэль на пераправе Вася Цёркін: *Кому память, кому слава, кому темная вода, — ни приметы, ни следа*. Расказваў мне Янка... Ну, Брыль: прыходзіць у іхні саюз генерал і камандуе: *Прикрепляйте писателя, книгу писать буду*. Бачыце, ён яе напіша.

Іншая рэч — кангеніяльны Сціўка Хокінг. Толькі адштурхваецца ад іншых. Адштурхнецца і саліруе на сваіх

супер-струнах. Дух займае! Пасля яго нага канцэрта я і нырнуў у чорную адтуліну, наўпросткі перабраўся ў іншы час. Наняў парабкаў. Асілкаў! Ад Арыстоцеля да Ельцына. Будуць працаваць на мяне. А што? Прымпуш. Калі занатурацца — нашло Кузьміну маць.

Мой курс без нуднай талмудыстыкі. Выкладу вам голыя факты, самы цымус, увяду ў лабірынты вялікай палітыкі, у цэмуру і цівіль, пакажу тромбы ў мазгах і сальта-мартале пярэкрутаў, адкрыю бліскучых мысляроў і ардынарных казлоў, пазнаёмлю з кабінетнымі пацукамі і эстраднымі пеўнікамі, завітаем у бардэль, навучу развязваць гордзіевы вузлы. Толькі не прыкідвайцеся, што вы не геданісты. Да сустрэчы.

Жыве параноя!

Сідар МАКАЦЁР

Тлумачэнне: параноя — хранічнае душэўнае захворванне, якое характарызуецца ўстойлівым трызненнем пры захаванні ў астатнім лагічнасці мыслення. (Грэч. *paranoia* — вар’яцтва). Геданізм — напрамак у этыцы, які сцвярджае, што вышэйшым ідэалам, мэтай жыцця з’яўляецца асалода, уцеха.

3 гісторыі беларускага нацыяналістычнага руху на Беласточчыне

Тры воблікі нацыяналізму

I. нацыяналізм — 1. Рэакцыйная буржуазная ідэалогія і палітыка ў галіне нацыянальных адносін і культуры, якая грунтуецца на перабольшванні нацыянальных рыс, культываванні перавагі, выключнасці адных нацый перад другімі і распальванні нацыянальнай варожасці. 2. Нацыянальны рух у прыгнечаных краінах за незалежнасць народа, нацыі супраць імпэрыяльных прыгнятальнікаў.

(*Тлумачальны слоўнік беларускай мовы*, том 3, Мінск 1979)

II. нацыяналізм — грамадска-палітычная пазіцыя і ідэалогія, якія пастулююць вышэйшасць інтарэсаў свайго народу, якія выяўляюцца ў нацыянальным эгаізме, у дыскрымінацыі іншых народаў, неталерантнасці і варожасці ў адносінах да іх.

(*Słownik języka polskiego PWN*, Warszawa 1995)

III. нацыяналізм — 1 моцнае пачуццё вернасці [адданасці, лаяльнасці] сваёй краіне. 2 (вера ў) палітычная пазіцыя або сістэма, якая абапіраецца на пачуцці, што (а) свая краіна павінна быць палітычна незалежнай; (b) свая краіна і свой шлях жыцця найважнейшыя.

(*Oxford Student's Dictionary of Current English*, Oxford University Press 1988).

З гэтай прыналежнасцю Польшчы да заходняй культуры, то, здаецца, нехта моцна нам нахлусіў. Цікава ці дапасоўванне законаў да нормаў Еўрасаюза прадугледжвае карэктурку слоўнікаў. Не сакрэт жа, што ў еўрасаюзнай Ангельшчыне нацыяналізм з’яўляецца сінонімам патрыятызму. А як у еўрасаюзнай Польшчы будзе тлумачыцца гэты тэрмін: па-англійску ці па-беларуску?

Сцяпан АБУХ

„Даўціны” Андрэя Гаўрылюка

На вуліцы сядзіць жабрак, перад ім картка з надпісам „Прашу міласціну. Уся мая маёмасць згарэла. Выратавалася толькі тое, што на мне”. Пажылая жанчына хоча дапамагчы, але перш пытае:

— Ці маеце нейкі дакумент, які б пацвердзіў гэта няшчасце?

— Меў, але ён таксама згарэў у тым пажары.

— Ці абвінавачаны, крадучы ў краме тыя рубашкі, ні разу не падумаў пра сваю хворую маці? — пытае судзія.

— Там, высокі суд, былі толькі мужчынскія рубашкі.

Пажылая жанчына ў лаўцы з гароднінай:

— Хачу купіць пяць кілаграмаў бульбы, але баюся, што не змагу данесці...

— Данясеце! Я вам адпаведна зважу.

Пажылая жанчына ўпершыню ляціць верталётам. Пасля старту звяртаецца да пілота:

— Будзьце ветлівы выключыць той

вентылятэр на версе, а то страшэнна дзьме.

Лекар да сямідзесяцігадовай пацыенткі:

— У вашым узросце трэба аберагацца і як найменш хадзіць па лесвіцы.

Мінуў год і бабулька зноў з’яўляецца на кантрольнае даследаванне.

— І як сябе адчуваеце? — пытае ўрач.

— Намнога лепш, пан доктар. Маю толькі адно пытанне: ці магу ўжо хадзіць па лесвіцы?

— Можаче.

— Дзякуй Богу, бо карасканне па вадасцёкавай трубе на трэці паверх вельмі мяне мучыла.

Гутараць дзве пажылыя жанчыны:

— Мой узрост такі, як і нумар майго абутку, — гаворыць какетліва адна.

— Цікава, — адказвае другая, — а колькі вам гадоў?

— Трыццаць пяць.

— Бедненькая... Уяўляю сабе, як ціснуць вам тыя боты.